


СВЕРДЛОВСКИЙ КОММУНАЛЬНЫЙ БАНК

*Кышинец
14.1.28*



ОТЧЕТ

ЗА ЧЕТВЕРТЫЙ ОПЕРАЦИОННЫЙ ГОД

с 1 октября 1927 г. по 30 сентября 1928 г.

СВЕРДЛОВСК, Уралобласть
Издание Коммунального Банка
1928 год.

СВЕРДЛОВСКИЙ КОММУНАЛЬНЫЙ БАНК

Учрежден 10 марта 1925 года.

Основной капитал 5000.000 руб.

Отделения в Перми, Челябинске, Тюмени и Сарапуле; Приемо-Платежная касса в Воткинске, Сарапульского округа.

С О В Е Т Б А Н К А:

Председатель Совета: Локацков Ф. И. (до 15/1—28 г.)

Баташев П. В. (с 15/1—28 г.)

Зам. Пред. Совета: Сивков А. Ф. (до 15/1—28 г.)

Парамонов А. И. (с 15/1—28 г.)

Члены Совета: Киселев А. К.

Попов В. Т.

Теумин Я. А.

Фоминых Г. П. (до 15/1—28 г.)

Розенталь Я. Д.

Королев П. П. (с 15/1—28 г.)

Кизимов В. Ф. „

Кондраков А. И. „

Кандидаты в члены Совета:

Горбунов Т. П.

Петров В. Х.

Семерилов И. С.

Черменинов Н. А.

П Р А В Л Е Н И Е Б А Н К А:

Председатель Правления: Казанцев И. И.

Зам. Пред. Правления: Заславский С. С. (до 15/1—28 г.)

Жижин И. Н. (с 15/1—28 г.)

Члены Правления: Григорьев О. О. (до 15/1—28 г.)

Аргиропупо И. А. (с 15/1—28 г.)

Кандидаты в члены Правления: Либерман Б. А. „

Петров В. Х. (до 15/1—28 г.)

Кириппоз Ф. Д. „

Григорьев О. О. (с 15/1—28 г.)

Сивков А. Ф. „

Павлов И. П. „

РЕВИЗИОННАЯ КОМИССИЯ БАНКА:

Председатель комиссии: { Кушнерук С. А. (до 15/1—28 г.).
Богородицкий А. Д. (до 9/IX—28 г.).
Белоусов И. А. (с 9/IX—28 г.).

Члены комиссии: Попов Я. Т.
Богданов Н. П. (до 9/IX—28 г.).
Лебедев Ф. И. (с 9/IX—28 г.).
Буцацкий Р. Э.
Филимонов И. А.

ОЦЕНОЧНАЯ КОМИССИЯ БАНКА:

Председатель Комиссии: Горбунов Т. П.

Члены Комиссии: Каржавина А. В. (до 9/IX—28 г.).
Горшков А. Б.
Геспер А. Н.
Глинский А. П. (с 15/1—28 г.).
Нейштадт А. И. „ 9/IX „

Кандидаты: Кац А. В.
Барсков С. И. (до 9/IX—28 г.).
Назаров В. А.
Троицкий А. А. (с 9/IX—29 г.).
Синявский П. К. „ 9/IX „

УЧЕТНО-ССУДНЫЙ КОМИТЕТ при Правлении банка:

Члены Комитета: Антонов Д. А.
Ительсон М. Б.
Глухих Т. Б.
Фельдштейн Н. Г.

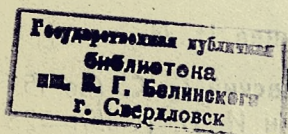
Кандидаты: Сурин П. А.
Лукин А. А.
Везденев В. Г.

ШКОЛЬНО-ССУДНЫЙ КОМИТЕТ:

Председатель—Зам. Пред. Правления: Жижин И. Н.

Члены: от Област. Отдела Народ. Образования Перель И. А.
„ „ „ финансов — Широков П. Е.

Кандидаты: Эльбурт Ф. Ф.
Фридман А. М.



5477301

О Т Ч Е Т

СВЕРДЛОВСКОГО КОММУНАЛЬНОГО БАНКА

за 1927—28 год.

1. Обстановка работы.

**Общая хозяй-
ственная
конъюнктура на
Урале в 1927—
28 году.**

Хозяйственная конъюнктура на Урале в 1927—28 году характеризуется продолжающимся подъемом производительных сил вообще и промышленного производства в особенности. Рост уральского хозяйства за 1927—28 год по отдельным показателям выразился по сравнению с предшествующим годом в следующих размерах:

ПОКАЗАТЕЛИ		Рост в % по сравнению с 1926—27 г
Валовая продукция всего уральского хозяйства . .		+ 8,1
Сельское хозяйство (продукция)		— 1,1
Продукция промышленности		+15,5
Продукция тяжелой промышленности		+17,9
Товарооборот		+ 8,3
Кредит по учетно-судн. операциям		+21,8
Местный бюджет		+11,0
Государственный бюджет		+35,6
Капитальные вложения в хозяйство области . . .		+39,6

**Промышлен-
ность.** Объединением в трест большинства предприятий кожевенной промышленности, в «Уралмет» — металлургической, сосредоточением торгово заготовительной деятельности окружающих предприятий — были созданы новые организационные формы для работы уральской промышленности,

которые позволили добиться большей четкости хозяйственных планов и более твердого технического руководства. Новый организационный порядок особенно благоприятно отразился на постановке и разрешении вопросов себестоимости. На количественные размеры производства и на степень выполнения производственных программ более, чем в прошлые годы, оказывали свое действие капитальные затраты предыдущих лет. Наметившееся в 1927—28 г. некоторое усиление рационализаторских мероприятий на предприятиях также сказалось на размерах производства.

Работа *окружной* промышленности протекала в условиях несколько тормазивших ее развитие, к числу которых надо отнести затруднения со снабжением сырьем и материалами, сбытовые затруднения в некоторых отраслях промышленности, не вполне осуществившиеся предположения в отношении капитальных затрат и частично стихийные бедствия. Наиболее крупным благоприятным моментом в жизни *окружной* промышленности следует считать объединение бытовых, снабженческих и функций финансирования в А/О «Уралторг» и перевод предприятий на хозрасчет, что стимулировало большую плановость и хозяйственность в работе. Стоимость валовой продукции *окружной* промышленности за 1927—28 г. определилась в сумме 27.997 т. р., дав увеличение в отношении предшествующего операционного года на 6%. По отдельным отраслям состояние валовой продукции представляется в следующем виде (в тысяч. руб.):

НАИМЕНОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ	1926—27 г.	1927—28 г.	1927—28 г. в % к 1296—27 г.	Удельный вес от- дельн отраслей в	
				26—27 г	27—28 г.
Силикатная	3118,3	3442,7	110,4	11,81	12,3
Металлообработ.	5185,5	5998,5	115,6	19,64	21,43
Текстильная	682,7	940,9	137,8	2,59	3,36
Кожевенная	1221,2	1160,6	95,0	4,63	4,15
Химическая	980,2	1194,7	121,8	3,72	4,27
Пищевкусовая	12272,3	11706,5	95,4	46,48	41,82
Деревообработ.	719,6	798,3	110,9	2,73	2,85
Полиграфическая	250,5	332,1	132,6	0,95	1,19
Бумажная	1971,4	2422,7	122,9	7,45	8,63
ИТОГО	26403,4	27997	106	100	100

Окончательная (потерпевшая некоторые изменения по сравнению с первоначальной) программа в целом по окружной промышленности в ценностном выражении выполнена в отчетном году в размере 99%, составив по отдельным отраслям:

НАИМЕНОВАНИЕ ОТРАСЛЕЙ	% % выполнения программы
Силикатная	92,0
Металлообрабатывающая	105,2
Текстильная	101,9
Кожевенная	92,6
Химическая	80,6
Пищевкусовая	95,4
Деревообделочная	128,6
Полиграфическая	128,6
Бумажная	119,7
ИТОГО	99,0

Себестоимость продукции окружной промышленности в отчетном году оказалась ниже, чем в 1926—27 г. на 3,8%.

Районная промышленность в 1927—28 году насчитывала по области 20 районных промышленных комбинатов в следующих 9-ти округах: Коми-Пермячком—Кудымкорский и Юсьвенский; Кунгурском—Кишертский, Красноуфимский и Сукеевский; Курганском—Курганский и Куртамышский; Пермском—Верещагинский, Ильинский, Очерский и Оханский; Свердловском—Арамилский и Михайловский; Троицком—В.-Уральский и Кизильский; Тюменском—Юргинский; Челябинском—Варламовский, Воскресенский и Шумихинский; Сарапульском—Воткинский. Основной массой районных предприятий являются предприятия по пищевкусовой промышленности, насчитывавшиеся в 1927—28 году в количестве 235, из них мукомольных мельниц 214. На втором месте стоят предприятия по добыче и обработке ископаемых (кирпичные заводы, известковые, алебастровые, добыча глины, кварцевого песка)—в количестве 57 и на третьем месте—находится деревообрабатывающая промышленность с 40 предприятиями в 1927—28 году. На эти три отрасли—пищевкусовую, деревообрабатывающую и добычу и обработку ископаемых приходится, в 1927—28 году—92,7 всего числа предприятий районной промышленности. Стоимость продукции, выпускаемой предприятиями районной промышленности и плата за производимые работы (размол крестьянского привозного зерна, распиловка леса и пр.), выразилась в 1927—28 году в сумме 5.258 т. р.

Выпуск главных видов продукции районной промышленности в натуральном выражении дает следующие цифры за 1927—28 год:

Кирпич красный строительный	18915 тыс. шт.
И з в е с т ь	4911 тонн
А л е б а с т р	5808 тонн
Валеная обувь	12280 пар.
Кожи разные	16 тыс. штук.
Шуб овчинных	3100 штук.
Распиловка леса	104,5 тыс. куб. метр.
Размол зерна на муку	378954 тонн.

В организационном отношении положение райпромышленности оставляет желать лучшего. Часть предприятий этой промышленности объединена в комбинаты, часть существует в качестве самостоятельных единиц, часто предоставленных самим себе. Естественно, что при таких условиях неизбежно должны хромать и финансовая, и коммерческая, и административная сторона работы, а в результате и производство.

Торговля. Рынок сельскохозяйственных продуктов в течение 1927—28 г. характеризуется некоторым снижением хлебозаготовок (с 47.440 тыс. пуд. до 36.819 тыс. пуд.) против 1926—27 года и одновременным значительным повышением заготовок сырья и скоропортящихся продуктов. Общие итоги последних заготовок за отчетный год определились в сумме 55.228 тыс. рублей против 42.034 тыс. руб. в 1926—27 году, увеличившись, таким образом, на 32,4%.

Рынок промтоваров дает за 1927—28 г. повышение против 1926—27 года. Годовой оборот государственных торговых организаций увеличился за отчетный год на 19,8%. Обороты потребкооперации по продаже промтоваров представляются за истекший год в следующем виде:

	1926—27 г	1927—28 г.	Отношение в % %)
С е л ь п о	91.073	109.277	120,0
Рабкоопы	154.356	185.168	122,0
Вся низовая сеть . . .	245.429	294.445	121,1
Окросоюзы	61.221	83.724	136,0

В связи с сокращением частного торгового аппарата число торговых единиц уменьшилось с 15.710 на 1 октября—26 года—до 11.600—на 1 октября 28 года. Емкость рынка широкого личного потребления растет на Урале на 10% в год, а рост снабжения этого рынка несколько ниже—5%.

Кредит. Спокойный темп роста банковского кредита и значительное увеличение вкладов и текущих счетов всей клиентуры—таковы преобладающие особенности кредитной конъюнктуры на Урале за 1927—28 год. Развитие учетно-судных операций характеризуется небольшим, сравнительно с предшествующими годами, ростом кредитования промышленности и повышенным

ростом кредитования торговых организаций и производственной кооперации. Итог увеличения за 1927—28 г. всех учетно-ссудных операций составил 30,3 милл. р. (21,8%) против роста в 1926—27 году на 48,9 милл. руб. (54,2%). По госпромышленности банковское кредитование возросло на 8,1 милл. рубл. (9,6%) против 38,3 милл. руб. (84,4%) увеличения за 1926—27 год. По потребительской кооперации рост кредитования выразился в 1,5 милл. руб. (12,2%)—против сокращения на 1,4 милл. руб. (10,5%) в 1926—27 г. и по производственной кооперации—увеличение на 11,6 милл. р. (56,9%) против 8,2 милл. р. в 1926—27 г. Сумма вкладов по текущим счетам увеличилась за 1927—28 год на 6,4 милл. р. (28,8%) против увеличения 1926—27 г. на 3,6 милл. руб. (19,4%). Значительный рост текущих счетов наблюдается по всем группам клиентуры, кроме производственной кооперации.

Коммунальное хозяйство. Отстающее в своем развитии по сравнению с предъявляемыми к нему требованиями со стороны городов Урала и прежде всего бурно растущего областного центра—коммунальное хозяйство дало рост доходов за 1927—28 г. на 11,5%—с 8233,2 т. р. в 1926—27 г. до 9184,7 т. р. в 1927—28 г. Наиболее крупными коммунальными доходами являются:

(В тысяч. рубл.)	
1926—27 г.	1927—28 г.
а) от жилищных строений	1844,8 1532,1
б) от торгово-складочных помещений.	3967,4 4090,9
в) от коммун. предпр.	303,4 460,7

Среди расходов уральского коммунального хозяйства следует отметить, как положительный факт, увеличение жилищного капитала с 1508,1 т. р. за 1926—1927 год до 2026,7 т. р. за 1927—28 г. Изъятие части доходов коммунального хозяйства в общую кассу местного бюджета в 1926—27 г. выразилось в сумме 845,3 т. р., а в 1927—28 г.—в сумме 2121,1 тыс. рубл.

Жилищное строительство. Вопрос о жилищном строительстве является для Урала особо серьезным, поскольку жилищный кризис принял в городах Урала слишком резкие формы. По данным Уралместхоза, средняя жилплощадь на душу всего городского населения в 1927—28 году составляла всего лишь 4,94 кв. метра. Пятилетний план жилстроительства, учитывающий возможные размеры строительства и прирост населения области—как естественный, так и механический и связанный с индустриализацией Урала—приходит к выводу, что в 1932—33 году средняя жил. площадь на душу всего городского населения будет составлять 4,85 кв. м., т. е. меньше, чем к началу пятилетки, но в то же время этот размер жилищной площади будет уже первым шагом к дальнейшему ее росту после снижения в 1930 и 1931 г. г. (по плану) до 4,78 и 4,79 кв. метр. Сравнивая результаты жилищного строительства за 1926—27 год

и 1927—28 г. по отдельным группам строителей — как со стороны размеров новой жилищной площади, так и в отношении капитальных вложений на жилищное строительство, мы можем подвести следующие итоги:

Наименование строителей	Количество новой выстраиваемой жилищной площади		Стоимость работ (капит. вложен.) по ценам 26—27 г.	
	(В тысяч. кв. метров)		(В тысяч. рублей)	
	1926—27 г.	1927—28 г.	1926—27 г.	1927—28 г.
Промышленность	46,8	80,6	5880,0	10000,0
Исполкомы (коммун.)	24,0	38,6	3493,2	5638,0
Жил.-Строит. Коопер. . .	10,2	16,4	1063,1	1827,0
Пермская жел. дор. . . .	8,7	13,6	1072,2	1700,0
Прочие госорганы . . .	7,8	8,4	1000,9	945,2
Частные застройщики .	143,6	155,2	8100,0	8800

Жилищная кооперация. Весьма серьезным стимулом к развитию жилищно-строительной кооперации в 1927—28 году послужило удлинение сроков кредитования по деревянному строительству до 45 лет, по каменному до 60 лет и снижение %-ов по ссудам до 1 % годовых (декрет «о жилищной политике» от 4 января 28 г.). На кооперативное жилищное строительство с момента его возникновения на Урале затрачено: (тыс. руб.) в 1924—25 г. — 477,8; в 1925—26 г. — 674,3; в 1926—27 г. — 1063,1; в 1927—28 г. — 1827,0. За счет средств, использованных жилищной кооперацией в первые три года, выстроено 173 дома в 556 квартир, общей площадью 41.026 кв. метров, жилой 23405 кв. метров и восстановлено 43 дома в 203 квартиры общей площадью 8146 кв. мет. и жилой 5215 кв. метр. За счет средств, затраченных на жилищно-кооперативное строительство в 1927—28 году, прирост жилой площади должен выражаться в 16,4 тыс. кв. мет.

Жилищно-арендная кооперация («Жакты»), получившая широкое развитие, главным образом, в Свердловске, пережила в 1927—28 году серьезную реформу — укрупнение. Из 597 Жактов по городу Свердловску (до укрупнения) — к концу 1927—28 года насчитывается лишь 138 жактов. Однако, работу по укрупнению Жактов еще нельзя считать законченной. Несомненно, что концентрация хозяйства Жактов должна дать положительные результаты, как экономического порядка (наиболее целесообразное перераспределение средств для поддержки и восстановления жилплощади), так и управленческого и общественного (в смысле более правильного распределения жилплощади между членами Жактов, возможности организации культурно-бытовой работы и т. д.).

Местный бюджет. Рост доходов (по назначению) местного бюджета за 1927—1928 год увеличился на 11% по отношению к доходам 1926—1927 года; с 69.345,0 тыс. руб. до 77.013,2 тыс. руб. Не имея точных цифр по исполнению доходов за 1927—28 год, можно ориентировочно последнюю цифру (применительно к 1926—27 году) увеличить %-ов на 7-8. Положительный рост расходов по местному бюджету вполне определяется, когда мы сравним за 1926—27 и 1927—28 г. расходы, относящиеся к группе социально-культурных и группе хозяйственно-производственных:

СТАТЬИ РАСХОДА (разделы)	Сумма расхода (по наз- начению)		% к
	(В тысяч. рублей)		1926—27 г.
	1926—27 г.	1927—28 г.	
Народное образование . . .	19627,5	23888,0	121,7%
Здравоохранение	8453,1	9918,8	117,3%
Социальное обеспечение . .	1578,1	2215,0	139,6%
Охрана труда	2,1	13,8	655,0%
Сельское хозяйство	2926,7	3304,3	112,0%
Местная промышленность	1766,9	2520,1	142%
Коммунальное хозяйство	3331,7	4017,2	120%
Пути сообщения и средства связи	1707,7	2095,1	122,7%

Размежевание клиентуры. Размежевание клиентуры, состоявшееся на основе постановления ЦИК и СНК от 15 июня 1927 года и имевшее место в отношении Госбанка и Всекобанка, оставило весьма заметный след в работе н/Банка. Размежевание с Госбанком произошло в два приема. В соответствии с заключенным 7-го декабря 1927 года соглашением—взаимная передача задолженности и текущих счетов клиентуры выявила превышение задолженности передаваемой нам Госбанком клиентуры на 276.351 р. 17 к., в результате чего Краевая Контора Госбанка 12 января 1928 г. увеличила (с округлением) общий кредит н/Банку на 300 000 р. Реорганизация Промбанка и переход к Госбанку задолженности клиентуры Промбанка, не размежеванной последним с Госбанком, повлекли за собой дополнительное соглашение, от 29 марта 1928 года, о размежевании клиентуры с Госбанком, при чем в этом случае превышение задолженности переданной нам клиентуры оказалось значительно больше, выразившись в сумме 1.384.728 р. 95 к., и позволило с 17 апреля 1928 г. увеличить н/Банку общий кредит в Госбанке дополнительно на 1.400 000 рублей, а всего, таким образом, с первым размежеванием кредит в Госбанке увеличился

на 1.700.000 рублей. Кредит, которым пользовался и Банк в Госбанке до размежевания, составлял 1.000.000 р. При размежевании клиентуры со Всекобанком, на основании соглашения от 28 марта 1928 года, превышение задолженности оказалось на стороне переданной нами Всекобанку клиентуры и выразилось в сумме 362 тыс. руб. В виду того, что из указанной суммы кредиты, утвержденные кредитным планом на II квартал, составляли лишь 163 т. р., мы, на основании § 10 инструкции НКФ СССР от 5 октября 27 г., считали себя обязанными передать Всекобанку часть нашего в Госбанке кредита лишь на сумму, предусмотренную планом, т. е. 163 т. р., так как допущенное нами в отношении переданной Всекобанку клиентуры внеплановое кредитование носило временный характер и производилось за счет случайных свободных средств и в связи с кампанией по хлебозаготовкам. К сожалению, Уралоблф не согласился с нашими доводами и санкционировал сокращение нашего в госбанке кредита на всю сумму превышения задолженности передаваемой нами Всекобанку клиентуры, т. е. на 362 т. р. Таким образом, в результате размежеваний с обоими банками — общий размер и/кредита в Госбанке (1.000.000 + 300.000 + 1.400.000 — 362.000) установился в размере 2.338.000 рублей.

Основные организационные вопросы, имевшие непосредственное влияние на ход работы Банка.

Организационную работу Правление вело, главным образом, по линии выявления и собирания средств и преимущественно таких, которые могли бы служить источниками для долгосрочного целевого кредитования, и установления наиболее тесной деловой связи с Советами и Исполкомами области, а равно и обслуживаемой Банком клиентурой. Конкретно эта работа протекала в следующих формах: в организации приемно-платежных касс, кассовом исполнении местных бюджетов, обслуживании кассовых операций райисполкомов, отдельных крупных клиентов, заключении договоров с отдельными организациями на хранение вкладов, в заключении с Цекомбанком договора о децентрализации кредита на жилищное строительство и собирании специальных фондов.

Воткинская Открывшаяся 14-го июня 1927 года в Воткинском заводе **приемно-платежная касса.** и под/отчетная нашему Сарапульскому отделению приемно-платежная («Расчетная») касса Банка, вызванная к жизни настояниями местных руководящих и хозяйственных организаций, но не получившая обычного оформления через НКФ, проработала всего лишь до 20 августа 1927 года, вследствие распоряжения НКФ о закрытии Воткинской Кассы, мотивировавшего это распоряжение указанием на наличие в Сарапульском округе большого количества кредитных учреждений. Ликвидация в городе Сарапуле отделения Торгово-Промышленного Банка повлекла за собой и закрытие функционировавшей в Воткинске расчетной кассы Промбанка. Существовавшая потребность Воткинска в расчетной кассе Коммунального Банка, подтвердившаяся итогами начальной ее работы за 2½ месяца своего существования, еще более обострилась после закрытия Воткинской Расчетной Кассы Промбанка. Дальнейшее отсутствие в Воткинске расчетной (приемно-платежной) кассы Коммбанка должно было чрезвычайно усложнить расчеты местных хозяйственных организаций, тесно связанных деловыми взаимоотношениями с Сарапулом и вызвало бы с их стороны непроизводительные расходы на поездки по регулированию своих средств. Сарапульский округной и Ураль-

ский областной Исполнительные Комитеты признали необходимым срочно восстановить работу Воткинской расчетной кассы Комбанка, имея ввиду безусловную экономическую целесообразность ее существования. Правление Банка вынуждено было форсировать это восстановление, уступая настойчивым требованиям местных организаций. Открыв в начале ноября 1927 г. Воткинскую Расчетную Кассу, Правление, опираясь на постановления по этому вопросу Областного и Окружного Исполнительных Комитетов и на благоприятное заключение Облфо, одновременно возбудило новое ходатайство перед НКФ РСФСР об открытии в Воткинске Расчетной Кассы, на что последовал 14-го декабря 1927 г. положительный ответ НКФ-на. Работая в течение 11 месяцев, Воткинская Приемно-Платежная Касса, производящая лишь пассивные операции (переводы, инкассо, прием и выдача вкладов по тек. счетам), дает следующие итоги на 1-е октября 1928 г.:

Обороты по кассе:

Приход — 9.794.687 р. 48 к.; Расход — 9.713.478 р. 85 к.

Остаток на 1-е октября 1928 г. — 81.208 р. 63 к.

Обороты по текущим счетам:

Кредит — 6.664.862 р. 56 к.; Дебет — 6.550.755 р. 81 к.

Остаток на 1-е октября 1928 г. — 114.106 р. 75 к.

Переводы:

	<u>Колич.</u>	<u>Сумма</u>
Выдано кассой	515	2.725.653 р. 19 к.
Оплачено кассой	323	1.828.961 р. 39 к.

И н к а с с о:

	<u>Колич.</u>	<u>Сумма</u>
Принято на инкассо:		
Векселей	156	86.979 р. 90 к.
Документов	25	41.771 р. 16 к.

Итого . . . — 128.751 р. 06 к.

Камышловская Реорганизация Промбанка в Банк долгосрочного кредита
приемо-платеж- повлекла за собой закрытие ряда его расчетных касс на Урале,
ная касса. возникших еще в 1925/26 году с разрешения Наркомфина и
успешно обслуживавших простейшими банковскими операциями
ряд пунктов, важных в хозяйственном отношении. Уральский Областной Исполни-
тельный Комитет предложил нам (постановление М. Президиума от 10-го марта
1928 г.) немедленно принять в свое ведение расчетную кассу Промбанка в городе
Камышлове, а Госбанку — в Алапаевске и Надеждинске, в виду того, что меха-
ническое изъятие расчетных касс Промбанка из хозяйственной жизни обслуживаемых
ими районов представлялось бы ничем не оправдываемой нецелесообразностью и
причинило бы серьезный ущерб хозяйству области. Правление Банка выполнило

директиву Областного Исполнительного Комитета, приняв от Промбанка его Расчетную кассу в городе Камышлове, одновременно возбудив ходатайство перед НКФ'ом о закреплении за Свердловским Коммунбанком Камышловской Расчетной Кассы. Город Камышлов (районный центр), бывший уездный город, Пермской губернии, является одним из центров сельско-хозяйственного Шадринского округа. Каких либо других банковских учреждений, кроме Расчетной Кассы, в Камышлове не было. В самом городе работает ряд хозяйственных организаций, а также филиалов областных промышленных и кооперативных организаций, пользовавшихся услугами Расчетной Кассы, а в районе находятся сельские ЕПО, снабжаемые, главным образом, базой Уралоблсоюза — почему основная масса их средств попадала через базу (клиент расчетной кассы) в Расчетную Кассу. Состав клиентуры Кассы, был, таким образом, представлен исключительно организациями уральского происхождения, имевшими, следовательно, большую хозяйственную связь с местным Областным Банком. Насколько Камышловская Расчетная Касса являлась действительно жизнеспособной и совершенно необходимой для уральского хозяйства можно судить на основании следующих цифр, характеризующих работу кассы за время с 8-го марта по 1-е августа 1928 года:

К а с с а.

<u>Ост. на 8 марта 1928 г.</u>	<u>Приход.</u>	<u>Расход.</u>
22.062—88	2.678.082—75 к.	2292106—02 к.

Ост. на 1 августа 1928 г. — 989—61 к.

Т е к у щ и е с ч е т а.

<u>Остат. на 8 марта 1928 г.</u>	<u>Кредит.</u>	<u>Дебет.</u>
81.738—18	1.490.494—31	1.571.907—72 к.

Остаток — 325—07

И н к а с с о.

Принято:

Колич. Сумма.

Векселя	13	2847—53
Документы	7	2637—18

Оплачено:

Колич. Сумма.

Векселя	11	3328—56
Документы	4	758—79

П е р е в о д ы.

Выдано:

Количество	37
Сумма	1157983—77

Оплачено:

Количество	32
Сумма	394131—34

К сожалению, ходатайства Правления и Облсполкома о закреплении за Свердловским Коммунбанком Камышловской Расчетной Кассы успеха не имели и распоряжением НКФ РСФСР от 10 июля 1928 года касса подлежала закрытию. 1-го августа 1928 года Камышловская Расчетная Касса и Банка прекратила свое существование.

Кассовое исполнение местных бюджетов. С изданием 6 сентября 27 г. НКФ РСФСР Временных Правил по приему, расходованию и учету государственных сумм, местных и специальных средств и депозитов в учреждениях Госбанка и финорганах кассовые функции Окрфинотделов с 1-го октября 1927 г. были прекращены. Уральский Областной Исполнительный Комитет, в связи с этим, предложил Правлению н/Банка принять кассовое исполнение местного бюджета областного и окружных и городских в тех округах, где имеются филиалы н/Банка. Госбанк обжаловал это распоряжение областного Исполкома. После многих настоячивых ходатайств о разрешении нашему Банку исполнять местный бюджет НКФ только в конце истекшего года дал свое согласие на ведение нашим Банком этой работы. Годичная практика кассового исполнения бюджетов показала, что н/Банк успешно справлялся с этой работой. Никаких перебоев в работе и недовольства ни со стороны клиентуры, ни со стороны финорганов и Исполкомов не было.

Обслуживание кассовых операций районных исполнительных комитетов. Стремясь к наиболее полному аккумулярованию местных средств, с одной стороны, и к установлению возможно более тесной связи с Советами и Исполкомами области, с другой стороны, Правление Банка обратило внимание на, то что средства, поступающие в распоряжение РИК'ов, выпадают на тот или иной период времени из продуктивного хозяйственного оборота, оставаясь мертвым капиталом в кассах РИК'ов, а постановка кассовых операций Районных Исполнительных Комитетов имеет недочеты, нарушающие их интересы. Порядок получения РИК'ами средств от окружных центров не всегда их удовлетворял, т. к. бывали случаи, когда РИК, получая средства, не имел разассигновки для их расходования, либо, получая повестку о переводе денег, не мог получить от учреждений НКП и Т за отсутствием у последних достаточных подкреплений. Наконец, кассовый персонал большинства РИК'ов не нес гарантированной материальной ответственности, подвергая таким образом, интересы РИК'а риску возможного ущерба в случае растраты, просчета и т. п. Вопрос об обслуживании кассовых операций РИК'ов аппаратом Банка, представлявший одинаковый интерес и для РИК'ов и для Банка, напращивался сам собой.

Учтя все преимущества классового обслуживания РИК'ов аппаратом н/Банка, — Правление внесло в Свердловский Окрисполком соответствующее предложение, которое было принято в расширенном заседании Президиума Окрик'а 5-го ноября 1927 года. Окрфинотдел, при этом, было поручено выработать типовой договор, на основе которого РИК'и могли бы заключить с н/Банком договоры по обслуживанию их кассовых операций аппаратом Банка, с ответственностью Банка за сохранность средств. Проект типового договора был утвержден Президиумом Свердловского Окрисполкома 25 ноября 1927 года. На первых порах, в виде опыта, нами стали обслуживаться лишь Арамилский и Березовский Районные Исполнительные Комитеты и В.-Исетский Районный Совет. Практика работы с этими районами показала целесообразность данного мероприятия. Средства, следовавшие РИК'ам из округа продуктивно оседали в общем хозяйственном обороте за счет средств, собиравшихся нашими кассирами на местах. Необходимость в пересылке наличных денег значительно сократилась, отпали почтовые расходы на пересылку денег, а средства, лежавшие бесполезно в кассах РИКов, — стали оплачиваться банковскими процентами. Расходы РИК'ов по содержанию кассового аппарата, при этом, несколько не увеличилось. Кроме того, организация банковского кассового аппа-

рата при РИК'ах позволила нашему Банку встать в более тесные отношения с местной районной промышленностью, которая обслуживается кредитом исключительно по линии нашего Банка. Принятая Свердловским Окружным Исполнительным Комитетом практика обслуживания аппаратом Комбанка кассовых операций Райисполкомов нашла свое применение и в других округах, где имеются филиалы н/Банка. И здесь, как и по Свердловскому округу, поскольку эта работа носила опытный характер, были приняты к обслуживанию лишь некоторые Райисполкомы. К 1 му октября 1928 года по трем округам Свердловскому, Пермскому и Тюменскому обслуживались следующие Райисполкомы—по Свердловскому округу:—Арамилский, Режевской, Баженовский, Березовский и В.-Исетский Районный Совет; по Пермскому округу—Оханский, Верещагинский, Ильинский; по Тюменскому округу: Талицкий.

Результаты этой опытной работы представляются в следующем виде:

(в тысяч. руб.).

РАЙОН	Время начала ра- боты	Оборот по кассе	Выдано переводов		Оплачено переводов		Тек. с-та		Выдано денег Правлению н/Банка	Получено от Правления н/Банка
			Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Остаток на 1/X— 1928 г.		
Арамилский .	9/XII—27 г.	2759	248	648	102	433	17	28,1	299	5
Режевской . .	29/II—28 г.	2014	245	519	94	319	7	29,5	220	—
В.-Исетский .	1/I—28 г.	1924	—	—	—	—	5	118	192	36
Баженовский .	21/VII—28 г.	455	29	26	13	33	3	54	48	6
Березовский .	1/XII—27 г.	840	108	54	22	43	4	7	2	72
Оханский . .	25 II—28 г.	1399	126	225,5	37	151,8	9	3,5	61,6	—
Верещагинский	1/III—28 г.	778,2	32	112,2	26	76,2	3	6,9	16,5	16,0
Ильинский . .	25 IV—28 г.	685,8	72	80,2	29	63,3	4	4,1	3,0	20,0
Талицкий . .	11/I—28 г.	3380,9	98	326,4	87	333,5	15	70,6	55,0	44,0
		14235,9	958	1991,3	410	1452,8	67	321,7	897,1	199

В процессе работы наших кассиров при указанных Райисполкомах к ним начали поступать от местных советских органов, районных промышленных предприятий и кооперации поручения по приему денег на текущие счета в н/Банке, а также и для перевода, преимущественно, в Свердловск—по долговым обязательствам. Имея полную возможность удовлетворить поручения этой группы клиентов и выполнить их к тому же значительно дешевле, чем они обходились клиентуре ранее, избавив при этом последнюю от необходимости хранения или перевозки

денежных средств самым примитивным способом, Правление Банка разрешало н/кассирам при РИК'ах выполнять эти отдельные поручения. Однако, убедившись в том, что такого рода отдельные поручения по некоторым районам стали принимать постоянный характер, Правление возбудило перед НКФ'ом в июле 1928 г. вопрос о преобразовании ряда н/районных кассовых пунктов в прямо-платежные кассы. НКФ РСФСР, письмом от 24 сентября 1928 г., отклонил преобразование в прямо-платежные кассы районные н/кассовые пункты при РИК'ах, указав, что: «операции Банка при вышеупомянутых РИК'ах должны быть ограничены лишь кассовым обслуживанием местного бюджета и не могут иметь операций общепанковского характера». Распоряжение НКФ-на было исполнено. Поднятый н/Банком вопрос о преобразовании районных кассовых пунктов в прямо-платежные кассы нельзя, однако, считать похороненным, ибо сама жизнь требует пересмотра упомянутого решения НКФ-на.

О привлечении средств отдельных организаций. В поисках более устойчивых средств, которые могли бы быть брошены Банком на целевое кредитование—Банку удалось привлечь на более или менее длительный срок значительные вклады отдельных организаций. Вовлечение текущих средств различных учреждений, ускользающих из банковского оборота, Правление предполагало осуществить путем обслуживания своим аппаратом кассовых операций отдельных крупных клиентов. В практике Банка такого рода мероприятия начали уже осуществляться, но широкого развития пока не получили. По г. Свердловску Банком обслуживает своим аппаратом Областной Комитет ВКП (б) и ряд партийных организаций, проводящих свои расчетные операции через н/кассира, при Обкоме. В В.-Исетском заводе плата за электроэнергию поступает к районному кассиру Банка на месте, избавляя большую массу плательщиков от необходимости отправляться для этой цели в город. Предполагалось также соглашение с Горкомхозом по обслуживанию его кассовых операций аппаратом Банка но, по ряду причин, осуществления своего не получило. Намечавшийся договор со Сберкассой об открытии при учреждениях н/Банка приписных сберкасс, имевший в виду привлечение средств мелких индивидуальных вкладчиков, к сожалению, не получил должной реализации—вследствие того, что некоторые условия договора, предложенные Облсберкассой, оказались совершенно не приемлемыми для н/Банка. При Правлении Банка и при Челябинском Отделении Сберкассы были все же открыты в марте месяце 1928 года.

Собирание фондов целевого назначения. Чрезвычайное место в составе долгосрочных пассивов, образующихся на целевое кредитование, имеют хранящиеся в Банке частью на основании закона, частью на основании специальных договоров, различные фонды. К такого рода фондам относятся: фонд Уралоблисполкома, Промфонды (областной, окружной и районный), коммунальный фонд, электрофонд и фонды отдельных предприятий. До июля месяца 1928 г. накапливавшиеся по этим фондам средства Банком не контролировались, а учитывались лишь бухгалтерски фактические по ним поступления. В интересах выявления всего наличия средств указанных фондов по области, а также понуждения соответствующих организаций к взносу в Банк причитающихся с них фондовых отчислений, в июле месяце была организована при Правлении Банка специальная фондовая ячейка, которая, кроме упомянутых функций, занималась еще

инструктированием филиалов по вопросам о фондах и разработкой правил учета и хранения отдельных фондов. За короткое время своего существования ячейка дала благоприятные результаты. Благодаря воздействию со стороны ячейки, в частности, фонд улучшения быта к 1/X—28 г. поступил в Банк от всех кооперативных организаций области и от значительного количества промышленных организаций, при чем выявился целый ряд новых плательщиков.

Заключение договоров с Цекомбанком. Большим событием в организационной работе Банка было достижение заключения с Цекомбанком договора о децентрализации кредитов на жилищное строительство и школьное строительство. По договору о децентрализации кредитов на жилищное строительство, заключенному нашим Банком с Цекомбанком 3 января 1928 года, Цекомбанк предоставляет нашему Банку в форме целевого внутрисистемного займа часть средств, предназначенных ежегодно по планам Цекомбанка из его специального капитала, на долгосрочное кредитование рабочего жилищного строительства, предполагаемого к осуществлению в районе действий нашего Банка. Ссуды на жилищное строительство из упомянутых средств выдаются нашим Банком в пределах сумм, назначенных Цекомбанком для каждой категории заемщиков. Лимиты кредитов Исполкомам и местной промышленности для каждого клиента в отдельности назначаются Цекомбанком. Клиентские списки и лимиты кредитов остальным категориям заемщиков устанавливаются нашим Банком в соответствии с общими инструкционными указаниями Цекомбанка и представляются нами на утверждение областного Исполнительного Комитета. Получив по этому договору право активного участия в решении вопроса о размещении жилищных ссуд между отдельными заемщиками указанных категорий, наш Банк обязался установить действительный контроль за надлежащим использованием заемщиками целевых ссуд, а равно за доброкачественностью и экономичностью строительства. По договору расширенного поручения на кредитование нужд школьного строительства в 27—28 году—Цекомбанк передал нам постепенно, по мере фактического расхода 725.000 р., обязав наш Банк производить кредитование школьного строительства в соответствии со списком клиентов, включенных им в план кредитования на 27/28 год с указанием предельных сроков, % -ых ставок и иных специальных условий, установленных Цекомбанком для различных видов строительства и разных категорий заемщиков. Как и по первому договору наш Банк взял на себя, хотя и очень ответственное, но в то же время и весьма существенное, обязательство по контролированию использования заемщиками полученных ссуд. Оба эти договора, имея своей целью приближение к местам кредитного аппарата, ускорение процесса продвижения кредитов на нужды жилищного и школьного строительства, установление на местах надлежащего контроля за правильным использованием отпускаемых центром кредитов—создали новые деловые связи н/Банка с местами, заставив н/Банк непосредственно входить в такие насущные интересы периферии, подойти к которым вплотную при отсутствии упомянутых договоров—Банку далеко не всегда было бы возможно. Конкретно—договор о децентрализации кредитов на жилищное строительство дал н/Банку возможность ближайшего участия (а не в качестве лишь комиссионера) в работе по кредитованию этого строительства на сумму около 5.000.000 рублей, а договор расширенного поручения о кредитовании школьного строительства—был реализован на сумму 725.000 руб.

Об аппарате Банка.

Вопрос об аппарате Банка разделяется на две части: 1-е о структуре и 2-е о количественном составе аппарата. Вопрос о структуре аппарата Банка стал перед Правлением в первый же месяц отчетного года. Произведенные в этом отношении изменения имели своей целью максимально уплотнить работу штата и централизовать без ущерба для дела техническое руководство и наблюдение в области отдельных операций. Постановлением Правления от 25 ноября 1927 года были установлены следующие отделы в Правлении Банка: 1) Отдел краткосрочного кредита (операции по учету векселей, спец. тек. счета п/векселя и п/товары, ссуды срочные, ссуды п/ценные бумаги); 2) отдел целевого кредита (ссуды целевые, промышленные, коммунальные, ремонтно-строительные и товаро-коммиссионные операции); 3) Отдел пассивов (текущие счета, переводы, инкассо, покупка и продажа ценных бумаг, прием подписки на займы). 4) Отдел главной бухгалтерии, 5) Инспекция, 6) Касса и 7) Административно-Хозяйственный отдел (секретариат и хозяйственная часть). Что касается отделений, то здесь были упразднены прежние отделы, как не вызывающиеся жизненной необходимостью, а все операции были разбиты на две группы—активные и пассивные, при чем каждая группа операций возглавлялась квалифицированным бухгалтером,—которому была поручена исключительно техническая работа.

Количественно весь штат Банка возрос за отчетный год на 53,9%. По отдельным категориям сотрудников рост штата Банка определился в следующих цифрах, дав наибольшее увеличение по группе счетного персонала:

	1/X—1927 г.	1/I—28 г.	1/IV—28 г.	1/VII—28 г.	1/X—28 г.
Администрация	11	11	11	11	11
Динамика	—	—	—	—	—
Счетный персонал	51	66	74	82	86
Динамика	100%	129,4%	145,1%	160,7%	168,6%
Не оперативн.	13	14	17	18	18
Динамика	100%	107,6%	130,7%	138,4%	138,4%
Обслуживающий перс.	14	22	22	23	22
Динамика	100%	157,1%	157,1%	164,3%	157,1%
ВСЕГО	89	113	124	134	137
Динамика	100%	127,9%	139,4%	150,6%	153,9%

Для наглядного представления о том—насколько рост штата (на 53,9%) не явился значительным по сравнению с той нагрузкой, которая была на него возложена, следует обратиться к числу работ работы Банка за тот же период.—Состояние

сводного баланса Банка изменялось в течение года следующим образом: на 1/X—27 г.—19216 т. р., на 1/I—28 г.—19643 т. р., на 1/IV—28 г.—30183 т. р., на 1/VII—28 г.—34164 т. р., на 1/IX—28 г.—37677 т. р., на 1/X—28 г.—39523 т. р. Таким образом, баланс Банка увеличился за год на 105 % р. Развитие продуктивных активов н/Банка протекало следующим образом (в тыс. руб.):

	1/X—27 г.	1/I—28 г.	1/IV—28 г.	1/VII—28 г.	1/X—28 г.	Увелич. за год на
Краткосрочн.	7132	8842	13632	13219	13066	83,2%
Долгосрочн. и целевые	6727	6396	8900	13592	17110	153,4
	13859	15238	22532	25811	30176	117,7

	1/X—27 г.	1/I—28 г.	1/IV—28 г.	1/VII—28 г.	1/X—28 г.	Увелич. за год на
З а й м ы	1008	1760	3177	3021	4107	307,4
Текущие счета	4020	4648	5862	6440	7235	79,9%
Специальн. капиталы и сторон- ние средства для целей кредит	5135	4832	9466	12281	12235	133,2%
Счета корресп.	325	582	1630	843	1180	232,3%
	10488	11822	20135	22585	24757	136,0%

Такой чрезвычайный и всесторонний рост операций Банка не мог не отразиться на аппарате Банка. При самом жестком подходе к вопросу об увеличении штатных единиц, при осуществлении, по мере имевшихся возможностей, рационализации технической работы (переход ряда операций на карточную систему, упрощение и сокращение различных форм книг и бланков)—увеличение в течение года штата на 53,9% явилось не только неизбежным, но и недостаточным.

Оргбюро.

Получаемые Банком директивы НКФ-ина, производимые его инспекцией и местным финансовым отделом обследования работы Банка касались либо общей кредитной политики Банка, либо носили ревизионный характер. В обоих случаях у нас нет основания упрекать органы НКФ-ина в недостаточно внимательном отношении к нашему Банку. Что же касается постановки технической работы Банка, то, в этом отношении, наш Банк, как самостоятельный, был всецело предоставлен самому себе. Чрезвычайно ограниченная в своем штате Инспекция нашего Банка не имела физической возможности взять на себя всю работу организационно-технического порядка по Банку в целом. По-

этому, потребность в специальной, достаточно авторитетной и всесторонне компетентной ячейке, которая бы занималась вопросами организационно-технического порядка всегда чувствовалась, а особенно остро стала ощущаться тогда, когда работа Банка разрослась. 25 ноября 1927 г. Правление Банка утвердило проект положения об организационном бюро, в задачи которого входит теоретическое и практическое изучение существующей банковской техники делопроизводства, счетоводства, отчетности и правового оформления операций, выяснение недостатков в работе и разработка мероприятий к их устранению. В состав Оргбюро входят следующие лица: Главный Бухгалтер (в качестве Председателя), представитель Инспекции Банка, Юрисконсульт Правления и Секретарь Бюро. Какой либо дополнительной оплаты члены Оргбюро не получают, имея лишь право привлекать к участию в своих работах других сотрудников. Появившись в самый разгар годовой отчетной работы—Оргбюро могло приступить к практической работе значительно позднее своей официальной организации; первое заседание Оргбюро относится к 14 февраля 1928 г. С этого времени и по 1 октября 28 г. состоялось 15 заседаний. Всего было разрешено 30 вопросов. Все вопросы, разрешенные Оргбюро, относятся частью к организационным, частью к рационализаторским. В числе первых стоят такие как, например, проработка вопроса о децентрализации целевого кредита по филиалам, выработка различных инструкций операционного характера, разработка ставок по ряду операций и др.; в числе вторых (рационализаторских)—следует указать на разработку карточной системы по операциям учета векселей, инкассо и по операциям целевого кредитования (частично), упрощение системы отчетности, форм книг и бланков, порядка прохождения некоторых операций, установление ясного и точного учета в балансе специальных капиталов и сторонних средств и др. Работа Оргбюро протекала в контакте с Экономкомиссией. Вообще Оргбюро не замыкалось в своей работе среди ограниченного круга членов Бюро или тех старших сотрудников, которые в силу служебных обязанностей должны были принимать участие в заседаниях Оргбюро. Оргбюро, совместно с Правлением Банка, неоднократно обращалось к массе сотрудников как в Правлении, так и в отделениях, пытаясь будить инициативу сотрудников в области проведения рационализаторских мероприятий. Обращения эти не остались без ответа и в результате Оргбюро было получено от рядовых сотрудников несколько ценных предложений, проведенных в жизнь. Для выявления и поощрения полезной инициативы сотрудников Правление образовало особый премировочный фонд, из которого в течение года были выданы поощрительные вознаграждения трем сотрудникам (двум по Правлению и одному по отделению) за принятые от них предложения, давшие непосредственный материальный эффект для Банка.

Практика, однако, показала, что, в условиях работы самостоятельного Банка, большая и кропотливая работа, которая ложится по Оргбюро на его членов и без того загруженных, требует специального человека, который мог бы целиком быть использован на рационализаторской работе, выполняя в то же время и задания Оргбюро по предварительной проработке отдельных организационно-технических вопросов.

III. Источники средств Банка.

Основной (акционерный) капитал Банка. Основной капитал Банка в отчетном году доведен до суммы в 3.500.000 руб., т. е. до полной реализации четырех разрешенных выпусков акций. В виду несоответствия размеров акционерного капитала потребностям Банка, 8 октября с. г. возбуждено ходатайство перед НКФ о разрешении пятого выпуска на сумму в 1.500.000 рублей и 8 декабря с. г., разрешение на этот выпуск в испрашиваемой сумме получено. Общая сумма увеличения капитала за отчетный год выражается в 629,5 тыс. руб. и, кроме того, в счет подписки на пятый выпуск акций поступило от клиентов 349,56 тыс. руб., всего, таким образом, акционерный капитал за отчетный год увеличился на 979,06 тыс. руб.; за предыдущий 1926—27 г. рост акционерного капитала составлял 626,1 тыс. руб. Требование Устава о размещении 51% акций Банка среди исполкомов области соблюдено на 1/X—28 г. полностью, в чем можно убедиться из следующей таблицы:

	Исполкомы		Прочие		ВСЕГО	
	Сумма	%%	Сумма	%%	Сумма	%%
I выпуск	488300	65,1	261700	34,9	750000	100
II „	531700	53,2	468300	46,8	1000000	100
III „	612700	49,1	637300	50,9	1250000	100
IV „	178600	35,7	321400	64,3	500000	100
ВСЕГО	1811300	51,8	1688700	48,2	3500000	100

Размещение акций Банка между отдельными группами клиентуры иллюстрируется следующей таблицей:

ГРУППЫ КЛИЕНТУРЫ	На 1/X—28 г.	% к итогу
Исполкомы	1810,1	51,6
Госпромышленность	612,2	17,3
Госторговля	136,4	3,8
Прочие госорганы	37,9	1,1

ГРУППЫ КЛИЕНТУРЫ	На 1/X - 28 г	% к итогу
КООПЕРАЦИЯ:		
Потребительская	115,6	3,3
Кустарно--промышленная	37,6	1,6
Жилищная	11,1	0,3
Кредитные учреждения	672,2	19,1
Коммунальные предприятия	52,7	1,5
Частные лица и учрежден.	13,9	0,4
ВСЕГО	3500,0 т. р.	100

Степень участия Правления и филиалов в реализации акций Банка характеризуется следующими данными: Правление—3164400 рублей, Пермское отделение—275100 руб., Тюменское 184900 р. Сарапульское—102400 руб., Челябинское—122000 руб., всего—3848800 рублей. По отдельным округам Уральской области размещение акций нашего Банка за 1927—28 год. следующее:

Общая сумма подписки за 27— 28 г. (в тыс. р.).		Общая сумма подписки за 27— 28 г. (в тыс. р.).	
Свердловский *)	656,0	Кунгурский	8,8
Пермский	53,9	Курганский	1,8
Челябинский	59,1	Н-Тагильский	4,6
Тюменский	46,9	Тобольский	8,1
Сарапульский	11,5	Троицкий	6,9
В.-Камский	0,3	Шадринский	0,8
Златоустовский	6,06	Коми-Пермяцкий	0,2
Ирбитский	4,7		
Ишимский	10,0	ВСЕГО	979,06

По состоянию на 1-е октября 1928 г. акционерный капитал Банка, выражаясь в сумме 3500 тыс. руб., по отношению к балансу составляет 9%, а вместе с взносами по подписке в счет V выпуска акций—9,7%; за предыдущий же год это соотношение составляло 15,4%. Чем шире Банк разворачивает свои операции, тем больше создается возможностей для размещения акций Банка. Сейчас, когда финансовая помощь Банка в большей или меньшей степени реально ощущается по всей области, не требуется особой агитации для убеждения отдельных организаций, пользующихся банковским кредитом в полезности вложения некоторой части своих средств в основной капитал Банка. Кредитование мероприятий, увеличивающих

*) Включая Уралоблисполком.

доходность бюджетов, кредитование разрывов в бюджетах, кредитование сезонных нужд промышленности и торговли и т. д.,—все это дает естественный толчок к росту основного капитала за счет заинтересованной клиентуры Банка. Расширение работы Банка по периферии, углубление этой работы, создает новые категории акционеров Банка в лице районных исполнительных комитетов и районных промкомбинатов. В этом отношении заметную роль сыграло целевое кредитование, вовлекшее в круг деятельности Банка целый ряд низовых хозяйственных ячеек. Само собой разумеется, что какого либо стандарта, шаблона, определенного % к выдачам по учетно-ссудным операциям в отношении поступлений в акционерный капитал от клиентуры Банком не практикуется. Обычно приобретение акций Банка клиентурой происходит на основе взаимности услуг.

Серьезное влияние на увеличение акционерного капитала имели также и постановления общих собраний акционеров об обращении дивиденда по акциям в акционерный капитал.

Прочие ресурсы Банка. Кроме акционерного капитала, Банк располагает рядом капиталов, из которых большая часть по своему происхождению и устойчивости обращается Банком на целевое кредитование, другая часть, весьма подвижная, (не считая части акционерного капитала), обслуживает лишь краткосрочные коммерческие операции. К числу средств, которые могут использоваться на целевое кредитование, относятся следующие:

1. часть акционерного капитала,
2. займы для целевого кредитования (средства Цекомбанка по договору о децентрализации),
3. специальные капиталы для целевого кредитования (фонд Уралсовета),
4. сторонние средства (промфонды, бюджетные средства, фонд по финансированию промышленности и др.).
5. займы по переучету целевого назначения (спец. тек. счета в Цекомбанке, обеспечен. векселями целевого характера).

Краткосрочное коммерческое кредитование питается следующими средствами:

1. часть акционерного капитала,
2. текущие счета и вклады (неподвижный остаток),
3. займы по переучету и перезалогу (спец. тек. счета в других кредитных учреждениях, обеспеченные клиентскими векселями).

Сравнивая состояние находящихся в распоряжении Банка собственных и привлеченных средств на 1/X—28 г. и на 1/X—27 г., можно установить следующие изменения, происшедшие в течение года:

	На 1/X—27 г.	На 1/X—28 г.	% роста за год
Капиталы Банка	3017	3958,6	+31,1
Займы	1008,4	7521.0	+ 646,1
Сторонние средства для целевого кредитования	4924,2	12236,9	+148,4
Остатки по прост. клиентским текущим счетам	4231,5	7385,7	+ 74,5

Удельный вес отдельных категорий средств, находящихся в обороте Банка, к общему их итогу определяется следующей таблицей:

Наименование источников средств.	% % к итогу на 1/X—28 г.
1. Капиталы Банка	12,7
2. Займы	24,2
3. Сторонние средства для целевого кредитования	39,4
4. Остатки по простым текущим счетам	23,7
ИТОГО	100

IV. Операционная работа Банка.

1. Пассивные операции.

Текущие счета и вклады.

В составе источников средств Банка (капиталы Банка, сторонние средства для целевого кредитования, тек. счета и займы) остатки по клиентским (простым) текущим счетам составляют 23,7%. В сводном балансе преобладающее значение имеют остатки по текущим счетам в Правлении Банка, составляющие 71% к общим остаткам по тек. счетам. Рост в Банке в целом отразился следующим образом на клиентских тек. счетах.

(В тыс. руб.).

Г О Д	Средн. мес. остаток	% уве- лич. на	Дебет	Кредит	% увел. по кред. на	Остаток на 1/X		% увел. на:
						27 г.	28 г.	
26/27 г. . .	3385,4	—	92271,2	93308,9	—	4231,5	—	—
27/28 г. . .	6033,8	78,2%	206521,3	209886,7	+124,9	—	7385,7	74,3

При росте за отчетный год, по сравнению с 26/27 годом, среднего месячного остатка и оборотов по текущим счетам—осаждаемость по ним средств уменьшилась. Следующие сравнительные данные дают наглядную картину:

	26/27 г.	27/28 г.
Обращаемость капитала колич. оборот. . .	27,6	34,7
» » » дней . . .	13,3	10,6
Осаждаемость » » % . . .	3,6	2,9

В качестве одного из мероприятий, предупреждающих большую подвижность текущих счетов, производилось открытие клиентурой условных текущих счетов. Правда, практикующиеся условные текущие счета оставляют за клиентом возможность в любое время получить по ним свои вклады, но обычно клиентура прибегает к этому в крайних случаях. Что касается срочных вкладов, то эта операция, во вполне оформленном виде, получила свое начало лишь в отчетном году, дав остаток на 1 октября—28 г. в сумме 151,5 тыс. руб. (вклад срочный на 1 год). Вопрос о привлечении средств на текущие счета всегда стоял для Банка в числе первых среди прочих организационных вопросов. Освещение основных мероприятий, связанных с привлечением в Банк средств извне, дано во II-й главе настоящей записки. Если же обратиться к нашей повседневной политике по текущим счетам, то здесь следует сказать, что Банком принимались все доступные ему меры к тому, чтобы вне банковского оборота оставался минимум клиентских средств, необходимый на неотложные текущие нужды данной организации. Практическое осуществление этого мероприятия проводилось: а) через посредство вечерней кассы, дававшей возможность клиентуре, в особенности торговой, вносить в Банк всю свою дневную выручку, б) путем принятия от клиентов исполнения их расчетно-кассовых поручений, путем предоставления держателям текущих счетов всяких льгот по переводным инкассовым операциям.

Вопрос о развитии чекового обращения также привлекал внимание Банка. Больших трудов стоило доказывать клиентуре всю важность использования безденежного способа покрытия своих переводных и других операций, по которым в конечном итоге Банк производил расчет через Расчетный Отдел Госбанка.

Достигнутые Банком в этом отношении результаты характеризуются следующими данными.

Акцептовано чеков:	Количество.	Сумма.
1926/27 г.	1216	9067,1 тыс. руб.
1927/28 г.	2896	29704,7 » »

Директивы НКФ-ина и общая тенденция к снижению стоимости кредита заставила Банк более энергично обратиться к снижению себестоимости привлеченных средств, в связи с чем максимальные выплаченные по тек. счетам % не превышают пределов, указанных НКФ-ином.

Совершенно исключительное значение в развитии текущих счетов по н/Банку имела передача нам кассового исполнения местных бюджетов с 1 октября—27 г. Увеличение оборотов по тек. счетам бюджетов и капиталам Исполкомов, отношение этого роста к оборотам по прочим тек. счетам и к общим оборотам Банка характеризуется следующей таблицей:

(В тыс. руб.).

Обороты по т/счет. бюджетов и капиталам (фондам) Исполнительных Комитетов		% % отношен.	% % по отношению	
В 26/27 г.	В 27/28 г.		К оборотам по тек. сч	К общим оборотам Банка
35.976,0	101.762,4	282,9	40,3	6,3

Обороты по тек. счетам бюджетов и капиталам Исполкомов за 27/28 г. с распределением по округам:

(В тыс. руб.).

	Приход	Расход	Остаток	% % к итогу	Средний дневной			% % к итогу
					Приход	Расход	Остаток	
Свердловск .	35411,4	34587,3	1850,5	81,1	117,5	114,6	1356,9	87,4
Пермь . . .	1702,8	1700,8	2,0	0,1	5,9	5,9	—	—
Тюмень . .	3434,2	3394,3	39,9	1,8	11,4	11,3	64,0	4,2
Челябинск .	7776,5	7476,1	273,6	11,9	25,5	24,7	99,0	6,4
Сарапул . .	3197,2	3081,8	115,5	5,1	8,9	8,6	31,8	2,0
Всего .	51522,1	50240,3	2281,5	100%	169,2	165,1	1551,7	100%

Изменения, происходившие в течении отчетного года в остатках по текущим счетам по всему Банку, представляются в следующем виде:

Остаток текущих счетов.

	На I/X 1927 г.	% % к итого	На I/I 1928 г.	На I/IV 1928 г.	На I/VII 1928 г.	На I/X 1928 г.	% % к итого
Промышленность	435,3	10,8	812,6	947,5	1740,7	1401,3	18,9
В том числе местная	353,8	8,7	812,6	947,5	1740,7	1401,3	18,9
Торговля	97,8	2,5	166,4	268,0	221,6	395,3	5,3
В том числе местная	54,5	1,3	63,4	227,9	179,6	344,9	4,6
Исполкомы	1608,7	40,0	1301,1	1625,8	1781,5	2970,3	40,2
В том числе финорганы	933,6	23,2	1672,3	1174,7	1234,9	1754,9	23,7
Разн. гос адм. хоз. учрежден.	926,6	23,0	1559,5	2223,4	1947,6	1634,0	22,0
В том числе пред. коммун. хоз.	45,8	1,1	20,9	17,5	95,1	24,9	0,3
Кооперация:							
Жилищная	132,8	3,2	104,3	130,5	162,8	131,1	1,7
Потребительская	36,6	0,9	207,4	22,2	76,9	65,0	1,0

	На 1/X 1927 г.	%/‰ к итогу	На 1/I 1928 г.	На 1/IV 1928 г.	На 1/VII 1928 г.	На 1/X 1928 г.	%/‰ к итогу
Куст.—промысл.	17,4	0,4	12,5	56	16,5	46,4	0,6
Прочая	17,9	0,5	3,2	12,7	8,1	4,2	—
Частн. лица и фирмы . . .	18,5	0,5	13,6	8,4	8,9	12,0	0,2
Кредит. учрежд.	83,2	2,1	111,9	77,9	0,5	5,3	—
Прочие	645,3	16,1	355,2	488,7	474,3	670,6	9,3
В т. ч. проф. и общест. орган.	645,3	—	352,4	488,7	174,1	670,6	—
Итого . . .	4020,1	100%	4647,7	5861,1	6439,4	7385,5	100%

Общие обороты по текущим счетам и вкладам, с распределением по группам клиентуры, видны из следующей таблицы:

	Остаток на 1 октября 1927 г.	% % к итогу	Обороты за год		Остаток на 1 октября 1928 г.	% % к итогу
			Дебет	Кредит		
Промышленность	435,3	10,9	67025,9	67991,9	1401,3	18,7
В том числе местная . . .	353,8	—	47252,2	47785,6	887,2	—
Торговля	97,8	2,4	36588,4	36836,0	395,4	5,4
В том числе местная . . .	54,5	—	35787,4	36077,9	345,0	—
Исполкомы	1608,7	40,1	61025,4	62387,0	2970,3	40,5
В том числе финорганы . .	933,6	—	48365,9	49187,3	1755,0	—
Разн. госуд. админ. и хоз. учреждения	926,6	23,1	14153,8	14911,2	1684,0	22,8
В том числе предпр. ком хоз.	45,8	—	5885,3	5864,4	24,9	—
Кооперация:						
Жилищная	132,8	0,3	1063,9	1062,0	130,9	1,8
Потребител.	36,6	0,9	11301,9	11330,3	65,0	0,9
Куст.—промысл.	17,4	0,4	1425,5	1454,5	46,4	0,6
Прочая	17,9	0,4	401,8	391,1	4,2	0,02

	Остаток на 1 октября 1927 г.	% к итогу	Обороты за год		Остаток на 1 октября 1928 г.	% к итогу
			Дебет	Кредит		
Частные лица и фирмы	18,5	0,5	165,1	158,7	12,1	0,1
Кредитн. учреждения	83,2	2,4	4095,1	4017,2	5,3	0,2
Прочие	645,4	18,7	9321,5	9346,8	670,7	9,0
В том числе проф. и общ. организации	645,4	—	9321,5	9346,8	670,7	—
Итого	4020,2	100%	206521,3	209886,7	7385,6	100%
За 1926—27 г.	3193,8	—	92271,2	93308,9	4231,5	—

Инкассо. Работа по инкассовым операциям в отчетном году получила дальнейшее развитие, при чем особенно большой рост этих операций наблюдается в отделениях Банка. Следующие цифры говорят о размерах инкассовых операций:

ПОЛУЧЕНО	Правление		Отделения		Всего	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
Векселей	4024	14707,8	5058	4389,2	9082	19097
Документов	1656	3044,6	1684	1510,8	3340	4555,4
	5680	17732,4	6742	5900,0	12394	23632,4
За 1926—27 г.	3957	12119,5	3511	4184,0	7468	16303,5

ОТОСЛАНО	Правление		Отделение		Всего	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
Векселей	374	932,4	1832	6105,9	2203	7037,4
Документов	786	780,8	394	437,5	1180	1218,3
	1160	1713,2	2226	6543,4	3386	8255,7
За 1926—27 г.	765	1400,9	1473	2962,9	2238	4363,8

Первое место по инкассированию на нас занимает Цекомбанк—3422,7 т. р. Участие отдельных групп клиентуры в работе с нами по инкассовым операциям выражается в следующих цифрах:

Группы клиентуры:	% % участ.
Промышленность	40
Госторговля	16,6
Кооперация	7,4
Разные госучреждения	20,0
Кредитные учреждения	7,5
Жилкооперация	2,8
Частные лица	5,7
В с е г о	100

Инициативная работа Банка по расширению инкассовых операций в основном сводилась к тому, чтобы разгрузить организации от содержания специального аппарата для выполнения на месте всякого рода инкассовых поручений, которые свободно могут производиться через аппарат Банка. Работа в этом отношении предстоит большая, т. к. здесь приходится сталкиваться с известными, прочно укрепившимися в наших организациях традициями, тем не менее, с некоторыми клиентами соглашения на этот счет уже достигнуты, а с рядом других ведутся переговоры.—Снижение ставок по инкассовым операциям—также использовано Банком в качестве известного стимула, содействующего расширению инкассовых операций.

Переводы.

По Правлению Банка операция переводов протекала в отчетном году следующим образом:

	Переводы, выданные нами			Переводы акцептован.		
	Колич.	С у м м а	% роста к 26-27 г.	Колич	С у м м а	% роста к 26-27 г.
За 1927—28 г. . . .	7126	33717	+57,9	2401	19164,2	+20,7
За 1926—27 г. . . .	2147	21416,6	—	1292	15865,1	—

Участие различных групп клиентуры в переводах, выданных нами, отмечается следующими цифрами:

(В тыс. рублях).

Группы клиентуры	Колич. перев.	С у м м а	% к итогу
Промышленность	545	4245	12,5
Торговля и кооперация	324	3247	9,6
Бюджетн. учрежд. и средст. . .	3876	14122	41,9
Разные гос. учреждения	750	2062	6,2
Кредитные учреждения	10	405	1,2
П р о ч и е	1621	9636	28,6
И т о г о	7126	33717	100%

Средства по переводам, выданным нами, направлялись главным образом в пределы Уральской области. Из общей суммы выданных нами по Правлению переводов (33717 тыс. рубл.)—на Урал приходится 26483 тыс. руб., которые распределяются следующим образом:

Через Госбанк —2395 перевод. на 13025 тыс. руб.
 Через почту —1934 „ „ 2464 „ „
 Через н/отделения —1369 „ „ 7999 „ „
 Через н/кассы — 481 „ „ 2993 „ „

Передача н/Банку кассового исполнения местного бюджета отразилось весьма заметно и на операции переводов. Из общего количества выданных по Правлению переводов (7126)—51,6% составляют переводы за счет средств, перебрасываемых нашим отделом местных бюджетов, а по сумме—эта категория переводов составляет 36% к общей сумме выданных Правлением переводов в отчетном году.

По отделениям н/Банка переводные операции дали следующие результаты:

	Колич. переводов	Переводы выданные		Колич. переводов	Переводы акцептован.	
		С у м м а	% роста к 26-27 г.		С у м м а	% роста к 26-27 г.
За 1927—28 г.	2687	14137,4	+11,3	2218	12218,7	+240
За 1926 - 27 г.	1412	12702,1	—	446	3593,8	—

Всего, таким образом, по Банку операция переводов выразилась в следующих цифрах:

(В тыс. рублей).

Г О Д	Переводы, выданные памя			Переводы акцептованные		
	Колич.	С у м м а	% % к 26-27 г.	Колич.	С у м м а	% % к 26-27 г.
За 1927—28 г.	9813	47834,4	+40,2	4619	38382,9	+97,7
За 1926—27 г.	3559	34118,0	—	1738	19458,1	—

Успешное развитие переводных операций протекало как в связи с работой по кассовому исполнению местных бюджетов, так и в зависимости от ряда мероприятий со стороны Банка, которые предоставляли клиентуре ряд существенных выгод.

2. А к т и в н ы е о п е р а ц и и

а). Ц е л е в о е к р е д и т о в а н и е

Удельный вес операций целевого кредитования впервые получили превалирующее значение в работе Банка. 1927—28 год был годом, в котором операции целевого кредитования в общем балансе Банка.

Нижеприводимая таблица иллюстрирует это:

	Остаток на 1/X—26 г.		Остаток на 1/X—27 г.		Остаток на 1/X—28 г.		Увеличение за 27—28 г		Изменен. удельн. веса в балансе за 27—28 г.
	В тыс. руб.	В % % к балансу	В тыс. руб.	В % % к балансу	В тыс. руб.	В % % к балансу	В абсолютн. сумме	В % %	
Баланс Банка	9397	100	18690	100	39524	100	20834	108	—
Целевые кредиты	1810	19,2	6727	36	17111	43,4	10384	154	+7,6
Стор. средства целев. назн.	928	9,9	5295	28,3	16799	42,5	11504	218	+14,2
Коммерческие кредиты	5043	53,7	7133	38,2	13123	33,2	5990	81	—5,0
Текущие счета, вклады и займы в Госбанке и Цекбанке для коммерч. кредитования	3712	38,6	4869	26,0	10343	26,2	5474	112	+0,2

Мы видим, что если на 1 октября 26 г. превышение коммерческих кредитов над целевыми составляет 34,5%, а на 1 октября 27 г. лишь 2,2%, то на 1 октября 28 г. дают превышение уже целевые кредиты, при чем превышение зна-

чительное—на 20,2%. Еще более разительную картину мы имеем в отношении пассивов Банка. На 1 октября 26 г. коммерческие пассивы давали превышение над сторонними средствами для целевого кредитования на 28,7%, при чем последние занимали в балансе 9,9%, на 1 октября 27 г. сторонние средства для целевого кредитования занимают уже 28,3%, на 0,3% превысив пассивы коммерческого характера, а на 1 октября 28 г. это превышение дает 16,3%, при чем в балансе целевые пассивы занимают 42,5%. За 27—28 год баланс Банка вырос более, чем вдвое—на 108%, сторонние средства возросли в три с лишним раза (218%) и целевые кредиты в 2½ раза (на 154%). За это же время коммерческие кредиты увеличились лишь на 84%, а соответствующие им пассивы—на 112%. В результате за 27—28 год баланс Банка существенно изменился: удельный вес целевых кредитов увеличился на 7,6% и сторонних средств для целевого кредитования на 14,2%, а удельный вес коммерческих кредитов снизился на 15,0% при одновременном увеличении удельного же веса текущих счетов, вкладов, займов в Госбанке и Цескомбанке для коммерческого кредитования—на 0,2%.

Пассивы целевого назначения. Состав пассивов целевого назначения на 1 октября 28 года и происшедшие за год изменения в них усматриваются из следующей таблицы:

Источники финансирования	Остаток на 1/X—27 г.		Остаток на 1/X—28 г.		Изменения за год		Изменение удельного веса
	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В %	
I. Собственные средства Банка.							
1. Основной капитал	2173	29,1	2775	14,2	+602	28	— 14,9
2. Специальные капиталы	11	0,1	64	0,3	+ 53	480	+ 0,2
	2184	29,2	2839	14,5	+655	30	— 14,7
II. Средства Цескомбанка.							
1. Для кредитования жил. строит. по договору о децентрализации кредита	—	—	3415	17,4	+3415	—	+ 17,4
2. Для кредитования жилищного и коммунального хозяйства	159	2,1	499	2,5	+ 340	214	+ 0,4
3. Для финансирования расширения производства кирпича	—	—	150	0,7	+ 150	—	+ 0,7
4. Для финансирования образования фонда сухой древесины	—	—	500	2,5	+ 500	—	+ 2,5

Источники финансирования	Остаток на I/X—27 г.		Остаток на I/X—28 г.		Изменение за год		Изменение удельного веса
	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	
5. Для кредитования школьного строит.	350	4,6	475	2,4	+ 125	36	— 2,2
6. Для кредитования постройки водопровода	338	4,5	—	—	— 338	—	— 4,5
III. Местные средства для кре- дитования жил. строительст.	847	11,2	5039	25,5	+4192	495	+14,3
1. Фонд Уралсовета	1057	14,2	1883	9,6	+ 826	78	— 4,6
2. Фонды улучш. быта промыс- ленных предприятий	93	1,2	133	0,7	+ 40	43	— 0,5
3. Особые вклады	100	1,3	461	2,3	+ 361	361	+ 1,0
IV. Местные средства для фи- нансиров. коммунального хо- зяйства.	1250	16,7	2477	12,6	+1227	98	— 4,1
1. Коммунальн. фонд	—	—	30	0,2	+ 30	—	— 0,5
2. Электрофонд	49	0,7	8	—	— 41	—83	—
3. Особый вклад	—	—	18	0,1	+ 18	—	+ 0,1
V. Местные средства для кре- дитования культурно-бытового строительства.	49	0,7	56	0,3	+ 7	14	— 0,4
1. Областной школьно-строит. фонд	—	—	382	1,9	+ 382	—	+ 1,9
2. Окружн. школьно-больничный фонд	78	1,0	132	0,7	+ 54	69	— 0,3
VI. Местные средства для фи- нансирован. промышленности	78	1,0	514	2,6	+ 436	56	+ 1,6
1. Средства областного бюджета .	1151	15,4	2531	12,9	+1380	119	— 2,5

Источники финансирования	Остаток на 1/X - 27 г.		Остаток на 1/X 28 г.		Изменения за год		Изменение удельного веса
	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	В тыс. руб.	В % к итого	
2. Област. промышлен. фонд	1600	21,4	2935	14,9	+1335	84	— 6,5
3. Особые вклады	—	—	2614	13,4	+2634	—	+13,4
4. Средства окружн. бюджета	105	1,6	284	1,4	+179	170	— 0,2
5. Окружные промышлен. фонды	152	2,2	291	1,4	+139	91	— 0,8
6. Районный промышлен. фонд	63	0,6	89	0,5	+26	41	— 0,1
	3071	41,2	8764	44,5	+5693	185	+3,3
В С Е Г О	7479	100	19689	100	+12210	164	—
Не считая собств. средств и сроч- ных платежей	5295	—	16799	—	+11504	218	—

Мы видим абсолютный рост почти всех (за исключением электрофонда) источников финансирования строительства, которые имел Банк в 27—28 году. Остановимся отдельно на каждом из них.

Собственные средства Банка, обращенные на целевое кредитование, увеличились с 2173 тыс. руб. до 2775 тыс. руб., т. е. на 602 тыс. р. или на 28%. В связи с чрезвычайным ростом других источников целевого кредитования, выразившемся в 218%, удельный вес собственных средств Банка, вложенных в целевое кредитование, в общем итоге пассивов целевого назначения снизился за 1927—28 год на 14,9%, составив 14,2 на 1 октября 28 г., в место 29,1 на 1 октября 27 года. По отношению к акционерному капиталу Банка вложение собственных средств увеличилось на 3,5%, поднявшись на 1 октября 28 года до 79,2%, вместо 75,7%—на 1 октября 27 года. Специальные капиталы Банка, образованные из отчислений от прибылей его с 11 тыс. руб. увеличились до 64 т. р.

Средства Цекомбанка, переданные Комбанку в качестве займов для целевого кредитования, показали особенный рост—они увеличились почти в пять раз, составив на 1 октября 28 года 5039 тыс. руб., в место 847 тыс. р. на 1 октября 1927 г. Удельный вес их увеличился на 14,3%, составив 25,5% итога средств целевого назначения. Увеличение это на 20,6% произошло вследствие притока средств нового порядка, не бывших в обращении Банка в 26—27 году. Сюда относятся—средства, переданные Банку для кредитования жилищного строительства по особому с Цекомбанком договору о децентрализации кредита, средства—в сумме 500 тыс. руб. на финансирование образования фонда сухой древесины и 150 тыс. руб. на финансирование расширения производства кирпичных заводов.

Местные средства для финансирования жилищного строительства в истекшем году дали рост на 1227 тыс. руб., заняв 12,6% итога средств целевого назначения. Несмотря на то, что абсолютное увеличение этих средств выразилось в 98%, удельный вес их понизился на 4,1%. В составе этой группы средств преобладающее положение—76%—занимает фонд Уралсовета на рабочее жилищное строительство, образованный в порядке постановления ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 года. За 27—28 год этот фонд дал увеличение на 826 тыс. рублей—78% по отношению к остатку на 1 октября 27 года. Отдельные источники образования этого фонда дали следующий прирост:—отчисления от целевого квартирного налога—405,5 тыс. рублей, 5% отчисления от арендной платы с торговых и складочных помещений—157,3 тыс. руб., 85% отчисления из фондов улучшения быта не промышленных предприятий и учреждений—238,0 тыс. руб. и проценты на капитал 25,2 тыс. руб. Поступления эти несколько не оправдали плановые предположения на этот счет: по фондам улучшения быта и по отчислениям от арендной платы оказались недопоступления в сумме 83 тыс. руб. и 28 тыс. р., а по отчислениям целевого налога—превышение на 62 тыс. руб.

Фонды улучшения быта отдельных предприятий на рабочее жилищное строительство увеличились за год лишь на 40 тыс. руб., несмотря на то, что на эту часть собирания фондов было обращено особое внимание.

Местные средства для кредитования коммунального хозяйства настолько ничтожны—56 тыс. руб.—0,3%,—что не вызывают необходимости останавливаться на них. В части аккумуляирования средств этого порядка перед Банком стоит неотложная задача собирания средств окружных коммунальных фондов, инструкция о порядке образования которых, по представлению Банка, была принята Уральским Областным Исполнительным Комитетом 14 августа 28 года.

Местные средства для кредитования культурно-бытового строительства выросли за счет вновь образованного областного школьно-строительного фонда, в сумме 500 тыс. руб., в счет которого до 1 октября 28 г. поступило из бюджета 375 тыс. руб. Вместе с ранее существовавшим школьно-бытовым фондом Пермского Окрисполкома рост этих средств за год составил 436 тыс. руб., что увеличило их удельный вес на 1 октября 28 г. на 1,6%

Местные средства для финансирования промышленности, заняв—на 1 октября 27 года первое место в пассивах целевого назначения—41,2%, не только сохранили его на 1 октября 28 года, но и дали увеличение удельного веса на 3,3%, составив 44,5%. В абсолютной сумме этот рост выразился в 5693 тыс. р.; на 1 октября 28 г. эти средства определяются в сумме 8764 тыс. руб., против 3071 тыс. р. остатка на 1 октября 1927 г. В эту категорию пассивов входят: средства областного бюджета, выделенные на финансирование местной промышленности в сумме 2531 тыс. р., давшие увеличение за год на 1380 тыс. р.—119%, средства областного промышленного фонда—2935 тыс. р., увеличившиеся на 84% 1335 тыс. руб., вновь образовавшиеся в 1927—28 году особые вклады в сумме 2634 тыс. р., средства Свердловского окружного бюджета, выделенные на финансирование местной промышленности в сумме 284 тыс. р., увеличившиеся за год на 179 тыс. р., средства промышленных фондов Свердловского, Пермского и Челябинского Окрисполкомов—с 152 тыс. р. на 1 октября 27 г., подвыявшие до 291 тыс. р. на 1 октября 28 г. и районный промышленный фонд Свердловского Окрисполкома в сумме 89 тыс. р., давший также за год рост на 41%.

Таким образом, в целом, за 27—28 год средства целевого назначения, считая в том числе и средства, вложенные Банком в целевое кредитование, возросли с 7479 тыс. р. до 19689 тыс. р., т. е. на 12210 тыс. р., что дает 164%. Без собственных средств Банка этот рост дал 11504 тыс. р., или 218%, с 5295 тыс. руб. на 1 октября 27 г., дойдя до 16799 тыс. р. на 1 октября 28 г.

Активы целевого назначения. О росте активных операций Банка в области целевого кредитования и о направлении, в котором были использованы имеющиеся в распоряжении Банка средства для целевого кредитования, говорит следующая таблица:

Назначение кредитов и источники финансирования	Остаток целевых ссуд на 1 октября 27 г.				Остаток целевых ссуд на 1 октября 1928 г.				Изменения за год	
	ВСЕГО в тыс. руб.	В % к итогу	В том числе краткоср.	% долготр. ср. чн.	ВСЕГО в тыс. руб.	В % к итогу	В том числе краткоср.	% долготр. ср. чн.	В абсолютн. сумме	В %-ах
I. Финансирование жилищного строит.										
1. Из средств Банка	432	6,4	103	76,2	377	2,1	81	78,4	— 55	— 12,7
2. Из средств ЦКБ.	—	—	—	—	3385	19,8	54	98,4	+3385	—
3. Из фонда Уралсов.	740	11,0	12	98,4	1545	9,1	6	99,6	+ 805	+108,8
4. Из ср. особ. вкладов.	95	1,4	77	18,7	267	1,6	—	100	+ 172	+181,0
5. Из фубр. отд. предп.	85	1,3	—	100	84	0,5	—	100	— 1	— 1,2
	1352	20,1	192	85,8	5658	33,1	141	97,5	+4306	+ 322
II. Финансирование коммунального хозяйства.										
1. Из средств Банка	1 84	17,6	232	80,6	1700	9,9	509	70,1	+ 516	+ 43,6
2. » » Цекомбан.	338	—	—	100	—	—	—	—	— 338	—
3. Из особ. вкладов	—	5,0	—	—	18	0,1	—	100	+ 18	—
4. Из электрофонда.	30	0,5	—	100	5	—	—	100	— 25	— 83,9
	1552	23,1	232	85,3	1723	10,0	509	70,5	+ 171	+ 11,0

Назначение кредитов и источники финансирования	Остаток целевых ссуд на 1 октября 27 г.				Остаток целевых ссуд на 1 октября 28 г.				Изменения за год	
	ВСЕГО в тыс. руб.	В % к итого	В том числе краткоср.	% долго- срочн.	ВСЕГО в тыс. руб.	В % к итого	В том числе краткоср.	% долго- срочн.	В абсолютн. сумме	В % -ах
III. Финансирование культ.-бытов. строи- тельства.										
1. Из средств Банка .	9	0,1	5	44,4	13	0,1	13	—	+ 4	+ 49,7
2. „ „ Цескомбанка.	328	4,9	—	100	439	2,6	—	100	+ 111	+ 34,8
3. Обл. шк.-строит. фонд.	—	—	—	—	332	1,9	—	100	+ 332	—
4. Окружн. школьно- больничн. фонд . .	78	1,2	—	100	123	0,7	—	100	+ 45	+ 57,6
	415	6,2	5	98,7	907	5,3	13	98,7	+ 492	+ 118,5
IV. Финансирование промышленности.										
1. Из средств Банка .	548	8,1	326	40,5	685	4,0	144	79,0	+ 137	+ 20,0
2. „ „ Цескомбанка	—	—	—	—	636	3,7	500	21,4	+ 636	—
3. „ „ облбюдж.	1141	17,0	—	100	2468	14,4	30	98,8	+ 1327	+ 116,0
4. „ „ Облпром. фонда	1426	21,1	—	100	2591	15,1	—	100	+ 1165	+ 81,6
5. Из особых вкладов	—	—	—	—	1824	10,8	1277	30	+ 1824	—
6. „ Окербюджета . .	105	1,6	—	100	284	1,6	—	100	+ 179	+ 170
7. „ Окерпромфонда	147	2,2	8	94,5	251	1,5	1	99,6	+ 104	+ 70,7
8. „ Райспромфонда .	41	0,6	—	100	84	0,5	—	100	+ 43	+ 105
	3408	50,6	334	90,2	8823	51,6	1952	77,9	+ 5415	+ 159
В С Е Г О .	6727	100	763	88,7	17111	100	2615	84,7	10384	+ 154

Общий рост задолженности Банку по предоставленным им целевым кредитам выразился за год в сумме 10384 тыс. рубл. или 154%, поднявшись с 6727 тыс. рубл. на 1 октября 1927 г. до 17111 тыс. рубл. на 1 октября 1928 г. Относительно более всего—на 322%—увеличилась задолженность по кредитам на жилищное строительство, составив 5658 тыс. рубл.—на 4306 тыс. рубл. больше остатка на 1 октября 1927 г. В абсолютной сумме большее увеличение дали кредиты промышленности—5415 тыс. рубл., составив 8823 тыс. рубл.—рост, по сравнению с задолженностью на 1 октября 1927 г.—185%. Кредиты на коммунальное хозяйство возросли всего лишь на 171 тыс. рубл., в связи с тем, что в 1927-28 году была списана с баланса ссуда, выданная Цekomбанком Свердловскому Горсовету на строительство водопровода в сумме 338 тыс. рубл. Если исключить эту сумму, то фактическое увеличение кредитов коммунального хозяйства составит 519 тыс. рубл. или 42,7%. Кредитование культурно-бытового строительства дало рост на 118,5%, дойдя до 907 тыс. рубл. с 415 тыс. на 1 октября 1927 года. В результате удельный вес кредитов жилищного строительства поднялся по сравнению с остатком на 1 октября 1927 г. с 20,1% до 33,1%—на 13%, за счет почти такого же (12,9%) уменьшения удельного веса кредитов коммунального хозяйства: последние на 1 октября 1928 г. занимают 10% в общем итоге целевых кредитов. Удельный вес кредитов промышленного и культурно-бытового строительства остался почти на прежнем уровне. Промышленность получила 1% за счет культурно-бытового строительства, дойдя до 51,6%.

Остатки задолженности по кредитам за счет средств Банка дали следующие изменения. Жилищное строительство снизило задолженность на 55 тыс. или на 12,7%, по сравнению с остатком задолженности на 1 октября 1927 г., доведя ее на 1 октября 1928 г. до 377 тыс. руб.; задолженность коммунального хозяйства увеличилась на 516 тыс.—43,6%, составив на 1 октября 1928 г. 1700 тыс. руб.; остаток задолженности промышленности возрос на 20%—137 тыс., дойдя до 685 тыс. руб. По удельному весу в общем итоге целевых кредитов кредиты из собственных средств Банка дали снижение с 32,2% до 16,1%, при чем по жилищному строительству это снижение составило 4,3%, по коммунальному 7,7% и по промышленному 4,1%.

В общем итоге целевых кредитов, предоставленных Банком в 1926-27 году, долгосрочные кредиты составили 88,7%; на 1 октября 1928 г. этот % понижается до 84,7.—По отдельным отраслям строительства изменения свелись к следующему.

Остаток задолженности по долгосрочным промышленным кредитам на 1 октября 1928 г. составляет 77,9% всех кредитов промышленности, вместо 90,2% на 1 октября 1927 г. Значительно увеличился %% долгосрочных ссуд, выданных на жилищное строительство с 85,8% до 97,5%, по культурно-бытовому строительству этот %% не изменился—98,7%. Значительное сокращение %% долгосрочных ссуд дает коммунальное хозяйство, с 82,2% (если не считать списанной с баланса ссуды в 338 тыс. рубл.) до 70,5%, т. е. на 11,7%. Изменения за год такого же порядка по кредитам за счет собственных средств Банка дают такую картину: по жилищному строительству %% долгосрочных ссуд поднялся на 2,2%—с 76,2% до 78,4%, по коммунальному строительству снизился на 10,5%, с 80,6% до 70,1% и по промышленному строительству с 40,5% поднялся до 79%—на 38,5%. В среднем же долгосрочные кредиты по всем видам строительства из средств Банка по отношению ко всем целевым кредитам из этих же средств с 69,3% на 1 октября 1927 г. дошли до 73% на 1 октября 1928 года.

Перейдем теперь к распределению остатков задолженности по округам. Нижеприводимая таблица дает следующее:

	Остаток на 1/X— 1927 г.				Остаток на 1/X— 1928 г.				Изменения за год			
	ВСЕГО		В том чис. ср. Банка		ВСЕГО		В том чис. ср. Банка		ВСЕГО		В том чис. ср. Банка	
	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к итогу
Областные учреждения	2032	29,9	50	2,5	6761	39,6	—	—	+4729	235	—	50
Свердловский округ	2152	32,0	963	44,7	4723	27,6	1618	34,3	+2571	129	+ 655	+ 68
Пермский	827	12,4	388	47,0	1635	9,6	349	21,3	+ 808	97	— 39	— 10
Челябинский	252	3,7	180	71,4	1154	6,9	150	13,0	+ 902	358	— 30	— 17
Тюменский	268	4,0	187	69,7	276	1,1	48	17,4	+ 8	+ 3	— 139	— 74
Сарапульский	320	4,8	142	44,3	281	1,2	67	23,6	— 36	— 12	— 75	— 53
В.-Камский	13	0,2	12	92,4	50	0,3	28	56,0	+ 37	284	+ 16	+ 139
Златоустовский	144	2,2	75	52,0	483	2,9	100	20,7	+ 339	235	+ 25	+ 33
Ирбитский	39	0,6	10	25,6	75	0,4	21	22,7	+ 36	92	+ 11	+ 118
Ишимский	115	1,8	37	32,1	296	1,9	70	23,7	+ 181	157	+ 33	+ 89
К.-Пермяцкий	7	0,1	—	—	36	0,2	—	—	+ 29	413	—	—
Кунгурский	75	1,1	—	—	207	1,3	48	24,8	+ 132	176	+ 48	—
Курганский	49	0,7	—	—	330	2,0	32	9,7	+ 281	573	+ 32	—
Н.-Тагильский	129	1,9	79	61,2	229	1,4	121	52,9	+ 100	78	+ 42	53
Тобольский	91	1,4	—	—	137	0,9	24	17,5	+ 46	50	+ 24	—
Троицкий	173	2,6	50	28,9	335	2,1	89	26,6	+ 162	94	+ 39	+ 78
Шадринский	41	0,6	—	—	100	0,1	10	10,0	+ 59	144	+ 10	—
	6727	100	2173	32,2	17111	100	2775	16,1	10384	1551	602	+ 28
За исключ. областных учреждения	1695	—	2123	41,1	10350	—	2775	26,8	+ 5655	121	652	+ 30

На 1 октября 1927 г. более всего кредитов падало на Свердловский Округ—32,0 %, за ним шли областные учреждения—29,9% и затем округа—Пермский—12,4%,

Сарапульский—4,8%, Тюменский—4,0% и Челябинский—3,7%. На долю остальных округов (где отсутствуют н/филиалы), оставалось 13,2%, в пределах от 2,6% (Троицкий) до 0,1% (Коми-Пермяцкий). На 1 октября 1928 г. на последние округа падает несколько больше—14%,—от 0,2% (Коми-Пермяцкий) до 2,9% (Златоустовский), доминирующее же положение по задолженности заняли областные учреждения—39,6%. Задолженность Свердловского округа составила 27,6%, Пермского 9,6%, Челябинского 6,9%, Тюменского и Сарапульского 1,1—1,2% итога всей задолженности. Существенные изменения в распределении кредитов получили таковы: кредиты областных учреждений по удельному весу поднялись на 9,7%, Свердловского округа снизились на 4,4%, Пермского на 2,8%, Тюменского на 2,9%, Сарапульского на 3,6% и поднялись по Челябинскому округу на 3,2% и Курганскому 1,3%.

Остатки задолженности по кредитам за счет собственных средств Банка показывают следующее: на 1 октября 1927 г. эти кредиты занимали от 25,6% (Ирбитский) до 92,4% (В.-Камский) общей суммы кредитов данных округов, при чем округа—Коми-Пермяцкий, Кунгурский, Курганский, Тобольский и Шадринский не были охвачены кредитованием. На 1 октября 1928 г. мы имеем охват целевым кредитованием всех округов Области, за исключением Коми-Пермяцкого, и более равномерное распределение кредитов.

Вместе с тем удельный вес кредитов из собственных средств Банка в общем итоге кредитов на 1 октября 1928 г., не считая кредитов областных учреждений, уменьшается с 41,1% до 26,8%—на 14,3%, составив по отдельным округам от 4,5% (Курганский) до 56% (В.-Камский). Удельный вес этих кредитов к общей задолженности округов снизился на 1 октября 1928 г. по Свердловскому округу на 10,4%, по Пермскому на 25,7%, Челябинскому 58,4%, Тюменскому 52,3%, Сарапульскому 20,7%, В.-Камскому 36,4%, Златоустовскому 31,3%, Ирбитскому 2,9%, Ишимскому 8,4%, Н.-Тагильскому 8,3% и Троицкому 2,3%.

Интересны данные о быстроте обращения средств, вложенных Банком в целевое кредитование. Представление об этом можно составить, сравнивая поступившие в течении года платежи в счет ссуд с суммами выдач за 1927-28 год и остатка задолженности по ним на 1 октября 1927 года.

	Остаток задолж. на 1/X-27 г.	Выдано в счет ссуд	Поступ. в погаш. ссуд	Остаток задолжен. на 1/X-28 г.	% поступ. к сумм вы- дач и задолж.	Средний сро.к ссуд.
Ссуды, выданные из собственных средств Банка	2173	2514	1912	2775	41,0	2,4
Ссуды, выданные из фонда Уралсовета на рабочее жилищное строительство	740	881	76	1545	4,7	21,2
Ссуды, выданные из средств Цекомбанка	676	4477	338	4815	—	—
Ссуды, выданные за счет прочих пассивов целевого назначения	3138	6133	1295	7976	14,0	7,1

	Остаток задолж. на 1/X—27 г.	Выдано в счет ссуд	Поступ. в погаш. ссуд	Остаток задолжен. на 1/X-28 г.	% поступ. к сум. вы- дач и задолж.	Средний срок ссуд
Авансы в счет долгосрочных ссуд, выданные из раз- ных источников финансирования на заготовку строительных материалов	—	1356	1356	—	—	—
В С Е Г О . .	6727	15361	4977	17111	—	—
За исключением ссуд, выданных за счет средств Цекомбанка и авансов на заго- товку стройматериалов	6051	9528	3283	12296	21,0	4,8

По ссудам, выданным из собственных средств Банка, поступило в погашение 41%, таким образом, средний срок ссуды следует считать в 2,4 года или, что то-же, средства Банка, вложенные в целевое кредитование, обращаются в среднем 1 раз в 2,4 года. По фонду Уралсовета на жилищное строительство мы имеем средний срок ссуды в 21,2 года и по прочим средствам целевого назначения 7,1 года. О быстроте обращения средств Цекомбанка судить пока не приходится, ибо пока-занная в поступлении сумма 338 тыс. руб. фактически не поступила, а лишь списана с баланса. В среднем же по всем целевым ссудам, за исключением ссуд, выданных из средств Цекомбанка, средний срок определяется в 4,8 года.

Сводный план В круг операций Банка по целевому кредитованию в 1927 **целевого кре-** —28 году входило полностью кредитование жилищного строитель-
дитования и ства исполкомов, местной промышленности, жилищной кооперации
его выполне- и индивидуальных застройщиков на территории Уралобласти,
ние. кредитование коммунального хозяйства за счет своих средств,
полностью кредитование школьного строительства и кредитование
местной промышленности из местных же средств.

Кредитование строительства коммунального хозяйства и культурно-бытового строительства (в части постройки больниц, клубов, фабрик кухонь и пр.)—за счет средств Цекомбанка, а также кредитование местной промышленности из республиканских источников финансирования—охватчено Банком не было.

Вышеуказанное необходимо иметь в виду, дабы не составить ложного представления об объеме строительства местного значения в 1927—28 г.

Вопросы планирования кредита занимали в истекшем году особое внимание Банка. Это относится не только к кредитам за счет собственных средств, но и к прочим целевым кредитам. Банк вел борьбу за участие в планировании всех кредитов, проходящих через него и достиг в этом отношении некоторых успехов. Постановлением Уральского Областного Исполнительного Комитета от 24 сентября 1928 г., на Банк возложено, совместно с органами Отдела Труда и Финансового Отдела, составление контрольных цифр и планов кредитования жилищного строительства за счет фонда Уралсовета, образованного в порядке постановления ЦИК и СНК СССР от 15 июня 1927 г. Постановлением Облисполкома от 9 января 1928 г. учрежден Ссудный Комитет по школьному строительству в составе представителей Ураломо и Уралобло, под председательством представителя нашего

Банка, в ведение коего входит планирование всех кредитов по школьному строительству. Планы кредитования жилищного строительства за счет специального капитала Цекомбанка составляются нашим Банком и им же вносятся на утверждение Областного Исполнительного Комитета. И лишь по линии кредитов промышленности Банк остается в стороне—планы использования промышленных фондов и средств бюджетов, выделяемых на финансирование местной промышленности, составляются без участия Банка.

План целевого кредитования из средств Банка был впервые составлен в 1927—28 году. Поступившие с мест заявки, по предварительной проработке их Банком, подверглись рассмотрению специального совещания при участии представителей Уралместхоза, Областного Отдела Труда, Уралоблсовнархоза и Уралплана, на котором и были установлены объекты строительства, подлежащие кредитованию. При определении последних были взяты в основу следующие положения Банка, принятые совещанием:

1. Банк охватывает целевым кредитованием все округа в области;
2. Банк кредитует строительство, способное при незначительных затратах дать максимальный эффект, обладающее быстротой обращения капитала и способствующее росту доходов местных бюджетов;

3. Банк уделяет основное внимание кредитованию коммунального хозяйства, удовлетворяя в первую очередь потребности в капитальном ремонте и работах по расширению и переоборудованию предприятий.

4. Банк вовлекает в сферу кредитования районную промышленность, обслуживая ее в максимальной степени.

5. Кредитуя промышленность, Банк особое внимание уделяет финансированию расширения производства строительных материалов.

Насколько Банку удалось выполнить эти задания—будет видно из дальнейшего.

Сводный план кредитования жилищного, коммунального, культурно-бытового и промышленного строительства в 1927—28 году выразился в сумме 11.607 тыс. руб. Отдельные элементы этого плана, а также его выполнение показано в следующей таблице:

Назначение кредитов и наименование источников финансирования	Намечено по плану	Разрешено ссуд			Выдано по 1 октября 1928 г.	
		В тыс. руб.	В % к плану	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к ссудам
I. Финансирование жилищного строительства.						
1. Из собствен. средств Банка .	233	272	117	1,7	271	100
2. » средств Цекомбанка . . .	4868	4800	99	31,0	3370	70
3. » » фонда Уралсовета	901	755	82	4,8	636	84
4. » особых вкладов	15	206	1430	1,3	206	100
	6017	6033	100,3	38,8	4483	74

Назначение кредитов и наимено- вание источников финансиро- вания	Назначе- но по плану	Разрешено ссуд			Выдано по 1 октя- брю 1928 г.	
		В тыс. руб.	В % % к плану	В % % к итогу	В тыс. руб.	В % % к ссудам
II. Финансирование коммунал. хозяйства.						
1. Из собствен. средств Банка .	620	1401	228	9,0	1288	92
2. » сторонн. средств . . .	24	24	100	0,1	24	100
	644	1425	222	9,1	1312	92
III. Финансирование культур- но-бытового строительства.						
1. Из собствен. средств Банка .	—	13	—	0,1	13	100
2. » средств Цескомбанка . . .	725	725	100	4,7	451	62
3. » » Обл. шк. фон- да	500	500	100	3,2	332	66
4. » » Окруж. шк. фон- да	136	136	100	1,0	55	40
	1361	1374	100,9	9,0	851	62
IV. Финансирование местной промышленности.						
1. Из собствен. средств Банка	351	521	149	3,4	441	85
2. » средств Цескомбанка . . .	—	650	—	4,2	636	98
3. » » обл. бюджета	1600	1469	91	9,5	1436	98
4. » обл. промыш. фонда	1280	1419	111	9,1	1414	100
5. » особ. вкладов	—	2250	—	14,6	2123	95
6. » окруж. бюджета . . .	179	179	100	1,1	179	100
7. » окруж. пром. фондов	134	134	100	0,9	134	100
8. » районно-промыш. фонда .	41	44	107	0,3	44	100
	3585	6666	173	43,1	6407	96
Итого .	11607	15498	134	100	13053	84

Жилищное строительство в этом плане занимает 51,7%, коммунальное хозяйство—5,6%, культурно-бытовое строительство—11,7% и промышленность 31,0%. Фактически размер кредитования строительства определился в сумме 15.498 тыс. руб., т. е. на 34% превысил плановые предположения, при чем увеличение это пошло за счет увеличения кредитования коммунального хозяйства—122% сверх плана и промышленности—73% сверх плана. План кредитования жилищного строительства был выполнен на 100,3% и культурно-бытового строительства на 100,9%. В итоге кредитования строительства 1927—28 г. промышленность в сводном плане получила первое место -43,1%, затем идет жилищное строительство 38,8%, коммунальное хозяйство—9,1% и культурно-бытовое строительство—9,0%.

Если посмотреть, за счет каких источников финансирования был превышен план кредитования, то увидим, что на 14,6% это произошло за счет привлечения Банком нового источника финансирования—особого вклада финансирования местного хозяйства в сумме 2250 т. р., на 4,2% за счет ассигнований Цекомбанка в сумме 650 т. р. на образование фонда сухой древесины и на финансирование расширения производства кирпичных заводов и на 6,5% за счет увеличения кредитования из собственных средств Банка,—последнее составило 1003 тыс. руб., на 183% превысив плановую сумму. Наряду с этим не были полностью использованы кредиты за счет некоторых источников финансирования. Так, фонд Уралсовета на рабочее жилищное строительство не был использован на 18% и средства облбюджета, выделенные на финансирование местной промышленности—на 9%. В остальном план не потерпел значительных изменений. Средства Цекомбанка на жилищное строительство были использованы на 99%.

Собственные средства Банка занимают 14,2% в общей сумме целевого кредитования, проведенного Банком в 1927—28 году; на долю средств Цекомбанка приходится 39,9% и источники финансирования областного значения составляют 41,2%. За счет средств, привлеченных на местах, кредитование проводилось лишь на 4,7%.

Жилищное строительство получило 6033 тыс. руб., или 38,8% по отношению к общей сумме разрешенных кредитов; коммунальное хозяйство—1425 тыс. руб. или 9,1%. промышленность—6666 тыс. руб.—43,1% общей суммы кредитов и культурно-бытовое строительство—1374 тыс. руб.—9,0%.

Собственные средства Банка получили такое распределение—жилищное строительство 272 тыс.—12,2%, коммунальное хозяйство 1401 тыс. руб.—64,3% промышленность—521 т. р.—23,4% и культурно-бытовое строительство—13 тыс. руб.—0,1%.

Суммы, выплаченные по 1 октября 28 г. в счет ссуд, составляют 84% итога разрешенных ссуд. 2450 тыс. руб. кредитов 27—28 г. переходит выплатой на 28—29 год. Относительно более всего кредитов переходит по школьному строительству—от 38 до 60% по разным источникам кредитования, затем идет жилищное строительство—на 28—29 г. переходит 30% кредитов Цекомбанка и 16% местного фонда. Промышленность использовала почти полностью открытые кредиты. В счет ссуд из собственных средств Банком выплачено 91% и на 28—29 г. переходит 194 тыс. руб.

Распределение и использование кредитов 27—28 г. по округам—представляется в следующем виде:

	Намечено по плану		Разрешено судом				% использования кред. за счет средств Банка	Удельный вес средств Банка в общей сумме кредит. округа.
	Всего	В том числе из средств Банка	В с е г о			В т. ч. из средств Банка		
			В тысяч. руб.	В % к плану	В % к итогу			
Областные учреждения	2160	—	4930	228	31,6	—	—	—
Свердловский округ . . .	2907	270	4242	146	27,3	1149	425	27,1
Пермский » . . .	1873	120	1855	107	12,0	172	143	9,1
Челябинский » . . .	1202	65	1379	115	8,9	88	135	6,4
Тюменский » . . .	311	53	275	88	1,8	99	187	36,0
Сарапульский » . . .	156	59	144	92	0,9	42	71	29,2
В.-Камский » . . .	222	39	88	40	0,6	18	46	20,3
Златоустовский » . . .	719	93	709	99	4,6	97	104	13,7
Ирбитский » . . .	120	71	143	119	0,9	95	134	66,4
Ишимский » . . .	267	62	262	98	1,7	75	121	28,6
Комп.-Пермяцк » . . .	59	8	59	100	0,4	—	—	—
Кунгурский » . . .	221	80	201	91	1,3	77	91	38,3
Курганский » . . .	382	122	327	86	2,2	47	38	14,8
Н. Тагильский » . . .	349	43	313	90	2,0	109	254	34,8
Тобольский » . . .	119	24	99	83	0,7	24	100	24,2
Троицкий » . . .	333	75	355	107	2,3	100	133	23,2
Шадринский » . . .	117	20	117	100	0,8	15	75	12,8
В с е г о . . .	11607	1204	15498	134	100	2207	183	14,2
Без областных учреждений	9447	1204	10568	123	—	2207	183	20,9

Из общей суммы кредитов, полученных строительством сверх намеченного плана, 71% был использован промышленностью областного значения и остальные 1134 тыс. руб. пошли на увеличение кредитования Свердловского округа, получившего кредитов на 43% сверх плана.

Остальные округа показывают использование намеченных им кредитов в пределах от 83% (Тобольский) до 115% (Челябинский), за исключением В.-Камского, получившего лишь 40%.

Областная промышленность занимает 31,6% в общей сумме отпущенных Банком за 27—28 г. ссуд. Далее, идет Свердловский Округ, получивший 27,3%, Пермский—12%, Челябинский—8,9% и Златоустовский—4,6%. Остальные 16,3% распределяются между прочими Округами в пределах от 2,3% (Троицкий) до 0,6% (В.-Камский). Из средств Банка областная промышленность в 1927—28 г. на целевые нужды не кредитовалась.

Использование кредитов, предоставленных Банком Округам из своих средств, оказалось далеко не равномерным. Свердловский Округ получил в $4\frac{1}{4}$ раза более того, чем ему предназначалось. Это превышение суммарно составляет 879 тыс. р. (в эту сумму входят 349 тыс. руб. выданных на механизацию торфопеработок Свердловской Электростанции, при чем 164 тыс. руб. из них перечислено краткосрочного кредита). В $1\frac{1}{2}$ раза больше получил Н.-Тагильский Округ, на 87% превысил плановую сумму Тюменский Округ, на 43% — Пермский Округ, на 33—35% Округа Челябинский, Ирбитский и Троицкий и на 21% — Ишимский. Совершенно не использовал кредита Коми-Пермяцкий Округ и незначительно использовали Округа Кунгурский и В.-Камский—38 и 46%. По остальным Округам использование кредитов колеблется между 71% (Сарапульский) и 104% (Златоустовский).

Интересны данные об удельном весе кредитов из средств Банка в общей сумме кредитов, полученных Округами в 27—28 г. По большинству Округов этот удельный вес в достаточной степени значителен: Ирбитский Округ пользовался на 66,4% кредитами из средств Банка, Кунгурский на 38,3%, Тюменский на 36%, Н.-Тагильский на 34,8%, Сарапульский на 29,2%, Ишимский на 28,6%, Троицкий на 28,2%, Свердловский на 27,1%, Тобольский на 24,2% и В.-Камский на 20,3%. Не охвачен кредитованием в 27—28 г. Коми-Пермяцкий Округ и показывают незначительный удельный вес средств Банка в общей массе кредитов Округа: Челябинский—6,4%, Пермский 9,1%, Шадринский —12,8%, Златоустовский —13,7% и Кунгурский 14,8%. В общем же, в 27—28 г. в общей сумме средств, направленных на кредитование строительства окружного и ниже значения, собственные средства Банка составляли 20,9%. Следует признать, что в 27—28 г. Банк деловым образом связался со всеми Округами Области.

Перейдем к разбору кредитования Банком отдельных видов строительства в 27—28 году.

Жилищное строительство. По плановым предположениям, источниками финансирования жилищного строительства в 27—28 г. имелись ввиду следующие

а) План кредитования.

	Намечен. по плану (в тысяч руб.)	% к итогу
Средства Цеккомбанка по договору о децентрализации кредита	4868	81

	Намечен. по плану (в тыс. руб.)	0/0 к итогу
Фонд Уралсовета	901	15
Собственные средства Банка	233	3,8
Особый вклад	15	0,2
	6017	100

Фактически кредитование свелось к следующим суммам:

	Сумма исполз. кредита в тыс. руб	0/0/0 отнош	
		к итого	к плану
Средства Цекомбанка	4800	79,6	98,4
Фонд Уралсовета	755	12,4	82,5
Средства Банка	272	4,6	116,8
Особые вклады	206	3,4	1426
	6033	100	100,3

Эти таблицы говорят о том, что в общем план кредитования выполнен на 100,3%, потерпев лишь некоторые изменения по отдельным источникам средств. Лучшие показатели выполнения плана дают средства и Банка и Цекомбанка—116,8% и 98,4%, в то время, как фонд Уралсовета использован лишь на 82,5%.

Если мы остановимся отдельно на использовании кредитов Цекомбанка, то заметим следующее:

	Намеч. по плану	Фактич. использ.	Результат		0/00 исполь- зования кре- дитов
	В тысяч. рубл.		Боль- ше	Мень- ше	
Исполкомы	3400	3353	—	47	98,9
Промышленность (местная)	675	603	—	72	89,4
Жилищно-строительная кооперация	550	662	112	—	120
Индивидуальные застройщики	200	157	—	43	78,5
Совхозы	25	25	—	—	100
Опытное строительство	18	—	—	18	—
	4868	4800	112	180	98,4

Кредит индивидуальными застройщиками был использован на 78,5%, промышленностью на 89,4% и исполкомами на 98,9%; кооперация за счет неиспользованных остатков кредита исполкомов и промышленности получила дополнительно 112 тыс. руб., превысив этим самым на 20% первоначально открытые кредиты; промышленность не использовала кредиты в связи с сокращением Уралсельмашем строительной программы; неиспользование кредитов индивидуальными застройщиками в сумме 43 тыс. руб. объясняется поздним открытием кредитов, громоздкостью и недостаточной организованностью дела кредитования индивидуального жилищного строительства, в связи с тем, что в этом году Банк должен был вести непосредственное кредитование индивидуальных и там, где не имел своих Отделений. Остаток неиспользованных кредитов Цекомбанка будет использован в течении первого квартала 28—29 года полностью:—50 тыс. руб. на кредитование индивидуального жилищного строительства и 18 тыс. руб.—на постройку опытных домов.

Использование отдельными категориями заемщиков фонда Уралсовета на рабочее жилищное строительство выразилось в следующем:

	Намеч. по плану	Фактич. исполь- зован.	Результат (в тыс. руб.)		0/00 исполь- зов. кредит.
			Боль- ше	Мень- ше	
Исполкомы	116	85	—	31	73,5
Жилищно-строительная кооперация	635	577	—	58	90,9
Жилищно-арендная кооперация	110	63	—	47	57,3
Индивидуальные застройщики	40	30	—	10	75,0
	901	755	—	146	82,5

Невыполнение плана показали все категории застройщиков. Неиспользование плановых кредитов является, возможно, следствием недостатков в планировании фонда. Постановлением Облисполкома от 24 сентября 1928 г. теперь местам предоставлено право непосредственного распределения кредитов по отдельным категориям застройщиков, в пределах контрольных цифр, утверждаемых Облисполкомом, в связи с чем, надо полагать, этот недостаток будет изжит.

Кредитование жилищного строительства в 27—28 г. на 79,6% шло за счет средств Цекомбанка, на 12,4% — за счет фонда Уралсовета и на 4,6% за счет собственных средств Банка. Помимо этих источников финансирования жилищного строительства в распоряжении Банка имелись в 27—28 г. особые вклады—206 т. руб. Поскольку эти последние средства не являлись характерными, мы в дальнейшем не будем останавливаться на них, сделав исключение лишь в отношении 15 тыс. руб., обращенных на кредитование Жактов.

Направление каждого из перечисленных выше источников финансирования жилищного строительства по отдельным категориям застройщиков показано в следующей сводной таблице:

	Средства Цекомбанка		Фонд Урал- совета		Средства Банка		Особые вклады		Всего	
	В тыс. руб.	в 0/00	В тыс. руб.	в 0/00	В тыс. руб.	в 0/00	В тыс. руб.	в 0/00	В тыс. руб.	в 0/00
Исполкомы	3353	98,5	85	1,5	—	—	—	—	3438	100
Промышленность	603	100	—	—	—	—	—	—	603	100
Жилищно-строительная коопер	662	53,5	577	46,5	—	—	—	—	1239	100
Жилищно-арендная ко- операция	—	—	63	30,6	129	62,6	14	6,8	206	100
Индивидуальные застрой- щики	157	47,6	30	9,1	143	43,3	—	—	330	100
Совхозы	25	100	—	—	—	—	—	—	25	100
	4800	82,3	755	12,9	272	4,6	14	0,2	5811	100

Таким образом, кредитование жилищного строительства, промышленности и совхозов проводилось в 27—28 г. полностью за счет центральных средств, исполкомов на 98,5% за счет средств центра, жилищно-строительной кооперации на 53,5% за счет центра и на 46,5% за счет местного фонда; индивидуальное строительство на 52,4% кредитовалось из местных средств, при чем главным образом (на 82,5%) из средств Банка; Жакты кредитовались исключительно из местных средств, также преимущественно (62,6%) за счет ресурсов Банка.

Использование кредитов отдельными категориями застройщиков характеризуется следующей таблицей:

	Намеч. по плану (в тыс. руб.)	Разрешено ссуд				Выдано ссуд по 1/X 28 г.	
		В тыс. руб.	в % к итогу	в % к плану		В тыс. руб.	в % к ссуд.
Исполкомы	3516	3438	59,0	98		2298	67
Промышленность	675	603	10,3	89		516	83
Жилищно-строительная коопе- рация	1185	1239	21,2	104		940	76
Жилищно-арендная кооперация	263	206	3,6	78		201	98
Индивидуальные застройщики	335	330	5,6	99		318	96
Совхозы	25	25	0,3	100		13	52
Опытное строительство . .	18	—	—	—		—	—
	6017	5841	100	97		4286	73

Суммы фактически выплаченные в счет ссуд по 1 октября 1928 г. некоторым образом характеризуют темп строительства. Исполкомы, ведущие в основном каменное двухсезонное строительство, получили 67% кредитов, что может свидетельствовать о подведении строений под крышу, т. е. о выполнении строительной программы первого года. Промышленность получила 83% кредитов, жилищно-строительная кооперация—76%, имея обязательство по части договоров закончить строительство к 1 января 1929 г. Работы индивидуальных застройщиков и Жактов следует считать законченными. Данные технических отчетов о фактическом выполнении работ подтверждают вышеприведенные выводы.

Распределение кредитов по округам представляется в следующем виде:

О К Р У Г А	Предпо- ложено по плану	Разреше- но ссуд (в тыс. р.)	%% от- ношение к итогу	%% от- ношение к плану	Выдано по 1/X - 1928 г. (в тыс. р.)	%% к сум- ме разреш. ссуд
Свердловский	2198	2268	39,0	103	1863	82
Пермский	1437	1374	23,5	96	741	54
Челябинский	1030	1036	18,1	102	850	80
Тюменский	191	110	1,8	58	100	91
Сарапульский	17	22	0,4	29	22	100

О К Р У Г А	Предпо- ложено по плану	Разреше- но ссуд в тыс. р.	‰ от- ношение к итогу	‰ от- ношение к плану	Выдано по 1 X - 1928 г. (в тыс. р.)	‰ к сум- ме разреш ссуд
В.-Камский	53	20	0,3	38	15	75
Златоустовский	546	544	9,4	100	342	63
Ирбитский	3	2	—	67	2	100
Ишимский	100	82	1,4	82	69	84
Кунгурский	35	42	0,7	120	40	95
Курганский	42	35	0,6	83	30	86
Н.-Тагильский	140	83	1,4	59	68	82
Тобольский	20	—	—	—	—	—
Троицкий	173	170	2,9	98	112	66
Шадринский	32	32	0,5	100	32	100
	6017	5811	100	97	4286	73

Четыре округа: Свердловский, Пермский, Челябинский и Златоустовский поглотили 90% всех кредитов на жилищное строительство—5242 тыс. р., на долю остальных падает лишь 599 тыс. р. В отношении использования средств, намеченных планом, неблагополучно по округам—В.-Камскому (38%), Тюменскому (58%), Н.-Тагильскому (59%), Ишимскому (82%) и Курганскому (83%). Тобольский округ совершенно не сумел воспользоваться кредитом. В смысле темпа работ отстают округа:—Пермский (54%) и Златоустовский (63%), проводящие преимущественно каменное строительство и обязавшиеся довести его до 70% и округа В.-Камский (75%), Н.-Тагильский (82%), Ишимский (84%), Курганский (86%) и Ирбитский (89%), обязавшиеся закончить строительство к 1 октября—28 г.

б) Программа строительства.

Перейдем к результатам и характеристике строительства. Следует оговориться, что приводимые ниже данные являются предварительной свдкой. Окончательные данные о программе строительства и его стоимости могут быть даны лишь по исполнительным отчетам законченного строительства. Размер вложения собственных средств отдельными категориями застройщиков определяется следующими цифрами:

	Размер		Общая стоимость строительства	% к стоимости строительства
	Ссуд	Вложен. собств. средств		
Исполкомы	3438	1765	5203	31,0
Промышленность	603	—	603	—
Жилищно-строительная кооперация . .	1239	182	1421	12,8
Жилищно-арендная кооперация . . .	206	125	331	38,0
Индивидуальные застройщики	330	427	757	51,0
С о в х о з ы	25	1	26	0,4
	5841	2500	8341	30

Общая стоимость жилищного строительства, финансируемого Банком в 27-28 г., следовательно, определяется в 8341 тыс. руб., при чем вложения самих застройщиков выражаются в среднем в размере 30% стоимости строительства, или в 42% по отношению к сумме кредитов Банка.

Вложение собственных средств отдельных округов в жилищное строительство характеризуется следующей таблицей:

О К Р У Г А	Размер		Общая стоимость строительства	% к стоимости строительства
	Ссуд	Вложен. собств. средств		
	в тыс. руб.			
Свердловский	2268	1026	3224	31,2
Пермский	1374	431	1805	23,8
Челябинский	1056	365	1421	25,6
Тюменский	110	64	174	36,8
Сарапульский	22	26	48	53,0
В.-Камский	20	15	35	42,9
Златоустовский	544	326	870	37,2
Ирбитский	3	7	10	70,0

О К Р У Г А	Р а з м е р		Общая стоимост ь строи тельства	о о/о к стоимост и стро ительства
	С с у д	Вложен. соб- ств. средств		
Ишимский	82	44	126	35,0
Н.-Тагильский	83	51	134	38,0
Кунгурский	42	35	77	45,0
Курганский	35	25	60	41,6
Троицкий	170	65	235	27,7
Шадринский	32	20	52	38,4
	5841	2500	8341	30

В связи с освобождением, на основании постановления СНК РСФСР, Лысьвенского и Чусовского Горсоветов от вложения собственных средств в строительство, Пермский округ даёт пониженный процент вложений—23,8%. Ниже средней нормы—25,6% даёт Челябинский округ, вследствие строительства Челябингольтреста осуществляющегося исключительно на заемные средства, и Троицкий округ—27,7% в связи с тем, что 70% кредитов используются кооперацией и объединением Совхозов, вложивших в строительство незначительные собственные средства. Повышенный % вложения собственных средств в строительство по некоторым округам объясняется значительным участием в строительстве индивидуальных и Жактов.

В результате выполнения строительных программ по обусловленным с Банком договорам за 1927-28 г. жилищный фонд Уралобласти должен увеличиться на 678 тыс. куб. метров жилых зданий, при 156,3 тыс. кв. метр. полезной площади и 102,3 тыс. кв. метр. жилой площади. Принимая существующую норму жилой площади на душу городского населения в 5,31 кв. метр, можно считать, что это строительство даст новой жилой площади для 19266 человек.

Распределение этого фонда по отдельным категориям застройщиков показано в следующей таблице.

	Программа строительства			%о отнош. жилой площа- ди к итогу
	Кубатура (в тыс. кв. метр.)	Полезная площадь	Жилая пло- щадь	
Исполкомы	340,8	70,3	45,5	44,6
Местная промышленность	45,3	9,9	6,3	6,1
Жилищно-строительная кооперация .	111,8	22,2	16,1	15,8
Индивидуальные застройщики . .	171,9	51,7	33,0	32,3
С о в х о з ы	2,6	0,5	0,4	0,3
Ж а к т ы	5,6	1,7	1,0	0,9
	678,0	156,3	102,3	100

На первом месте стоит исполкомовское строительство, дающее 45,5 тыс. кв. метр., или 44,6% от общей программы строительства, далее идут индивидуальные застройщики, дающие 33 тыс. кв. метр жилой площади, или 32,3%, затем жилищно-строительная кооперация—16,1 тыс. кв. метр, или 15,8%, промышленность 6,3 тыс. кв. метр., или 6,1% и, наконец, жакты—1,0 тыс. кв метр. новой жилплощади (0,9%). В отношении жактов следует заметить, что в основном их кредитование в 1927—28 г. шло по линии ремонтных работ. Из общей суммы средств, вложенных Жактами в строительство 27—28 г. в 331 тыс. руб. (включая и ссуды Банка), лишь 42 тыс. руб.—12,7% использовано на работы, дающие в результате увеличение жилплощади—переоборудование, надстройка и т. п.

По округам увеличение жилфонда в результате выполнения строительства 1927—28 г. выражается в следующих цифрах:

	Строительная программа			% %
	Кубатура (в тыс. куб м.)	П л о щ а д ь		отношен. жилой площади к итогу
		Полезн.	Жилая	
Свердловский	283,8	61,5	39,8	39,0
Пермский	130,6	34,3	23,3	22,8
Челябинский	93,7	22,2	14,3	14,2
Тюменский	25,9	5,7	3,7	3,6

	Строительная программа			‰ ‰
	Кубатура (в тыс. куб. м.)	П л о щ а д ь		отношен жилой площади к итогу
		Полезн.	Жилая	
Сарапульский	3,1	0,3	0,1	0,1
В-Камский	7,4	1,6	1,1	1,0
Златоустовский	59,5	13,8	9,8	9,7
Ирбитский	1,3	0,3	0,2	0,2
Ишимский	7,8	1,7	1,1	1,2
Н.-Тагильский	28,7	6,5	4,5	4,4
Кунгурский	9,2	2,1	1,4	1,3
Курганский	4,9	1,0	0,7	0,6
Троицкий	12,9	2,6	1,7	1,6
Шадринский	4,2	0,9	0,6	0,5
	678,0	156,3	102,3	100

Интересно отметить, что ‰‰‰ отношение результатов строительства по каждому округу и вложение средств в строительство по данному же округу почти совпадают, т. е. в среднем каждая тысяча рублей, вложенная в жилищное строительство, дала по каждому округу почти одинаковую отдачу в смысле увеличения жилплощади. Существенные отклонения показывают лишь: 1) Челябинский округ, получивший кредитов 18,1%, а давший жилплощади 14,2%, т. е. на 3,9‰ относительно меньше, что можно объяснить незначительным, по сравнению с другими округами, участием в строительстве индивидуальных застройщиков; 2) Н.-Тагильский округ, давший на 3% больше жилплощади по сравнению с затраченными средствами, что объясняется преимущественным строительством в этом округе индивидуальных застройщиков (101 тыс. руб. из 134 тыс. руб.) и 3) Тюменский округ—также давший относительно более на 1,8‰, что следует приписать ведению в округе лишь восстановительных работ, а не нового строительства.

Не лишены интереса сравнительные данные об удельном весе нового строительства в общей массе жилищного строительства, кредитование коего проведено Банком в 27—28 г. и об удельном весе каменного строительства в новом строительстве.

Данные эти показаны в следующей таблице:

	НОВОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО						Восстан. надстройка добр. и т. п. в т. кв м. жил площ	Удельный вес но- вого строительства	ПРИМЕЧАНИЕ
	В тыс кв метр. жилой площади			В % от- ношении					
	Камен	Дер.	Итого	Камен.	Дер.				
Исполкомы	30,2	2,0	32,2	94	11	13,3 ¹⁾	71	1) Камен.	
Промышленность	0,9 ²⁾	5,0	5,9	16	84	0,4	93	2) Шлак-бет.	
Жилищно-строител. кооперация	0,6	13,2	13,8	4	96	2,3 ³⁾	86	3) Смешан	
Индивидуальные застройщики .	—	33,0	33,0	—	100	—	100	4) Соломит.	
Совхозы	0,3 ⁴⁾	0,1	0,4	75	25	—	—		
Жилищно арендная кооперация	—	—	—	—	—	1,0	100		
	32	53,3	85,3	38	62	17,0	83		

Новое жилищное строительство составляет 83% общего жилищного строительства, вовлеченного в сферу кредитования Банка; на работы по восстановлению разрушенного муниципального фонда, надстройке, пристройке, переоборудованию нежилых помещений под жилые и тому подобные работы, дающие в результате увеличение жилой площади, падает лишь 17%. Банк считает последний процент не соответствующим действительному наличию разрушенного жилфонда. В строительстве 28—29 г. необходимо использовать в первую очередь все возможности по восстановлению разрушенных пустующих зданий, перепланировке существующих зданий и надстройке над существующими зданиями следующих этажей.

Исполкомы ведут новое строительство на 71%, промышленность на 93% и жилищно-строительная кооперация на 86%. Индивидуальные застройщики кредитовались исключительно на постройку новых жилищ. Удельный вес каменного строительства составляет 38% в общей программе нового жилищного строительства; если же исключить строительство индивидуальных застройщиков, то каменное строительство Исполкомов, промышленности и жилищно-строительной кооперации даст 61% их общей строительной программы, при чем исполкомы почти полностью перешли на каменное строительство (94%), промышленность проводит его на 16% а жилищно-строительная кооперация лишь на 4%. Промышленности и жилищно-строительной кооперации, казалось бы, следовало в дальнейшем отказаться от постройки деревянных жилых зданий и, в связи с дефицитом кирпича, применять иные строительные материалы. Применение последних в строительстве 27—28 г. составило лишь 1,2% общей программы строительства — Челябингольтрест возвел 4 шлако-бетонных дома и объединение совхозов — 3 соломитовых.

Проанализировав строительство под этим же углом зрения по отдельным округам, мы найдем следующее:

О К Р У Г А	Новое строительство						Восстанов., над- стройки, достройка и т. п. в т. кв. мет.	Удельный вес но- вого строительства	ПРИМЕЧАНИЕ
	В тыс. кв метр. жилой площади			В % от ст- ношении					
	Камен	Дер.	Итого	Камен	Дер.				
Свердловский	12,7	17,9	30,6	42	58	9,2 ¹⁾	77	1) Каменное	
Пермский	7,8	14,1	21,9	38	62	1,4 ²⁾	94	2) Смешан.	
Челябинский	4,9 ³⁾	7,1	12,0	41	59	2,3 ¹⁾	84 ³⁾	3) В т. ч 0,9 тыс. кв. метр. шлакоб.	
Тюменский	—	0,8	0,8	—	100	2,9 ¹⁾	22	4) В т. ч. 0,3 тыс. соломят.	
Сарапульский	—	0,1	0,1	—	100	—	100		
В.-Камский	—	1,1	1,1	—	100	—	100		
Златоустовский	4,5	5,1	9,6	47	53	0,2 ²⁾	98		
Ирбитский	—	—	—	—	—	0,2 ¹⁾	—		
Ишимский	0,5	0,6	1,1	45	55	—	100		
Н.-Тагильский	—	4,3	4,3	—	100	0,2 ¹⁾	95		
Кунгурский	—	1,4	1,4	—	100	—	100		
Курганский	—	0,1	0,1	—	100	0,6 ²⁾	14		
Троицкий	1,6 ⁴⁾	0,1	1,7	94	6	—	100		
Шадринский	—	0,6	0,6	—	100	—	100		
	32	53,3	85,3	38	62	17,6	83		

Совершенно не вел нового жилищного строительства Ирбитский округ; самый меньший удельный вес нового строительства дают Курганский и Тюменский округа — 14% и 22%, сравнительно незначительный удельный вес нового строительства и в Свердловском округе — 77% (здесь сказалась достройка в этом году двух 5-ти этажных домов Горсовета и жилого этажа Делового Дома). Далее идут округа: Челябинский — 84%, Ирбитский 85%, Пермский 94%, Н.-Тагильский 95% и Златоустовский 98%. Остальные округа ведут только новое жилищное строительство.

Первое место по удельному весу каменного строительства в общей программе нового жилищного строительства занимает безлесный Троицкий округ — 94%, за ним идут округа — Златоустовский 47%, Ишимский 45%, Свердловский 42%, Челябинский 41% и Пермский 38%. Если исключить из расчетов строительство

индивидуальных застройщиков, то удельный вес каменного строительства в общей программе нового жилищного строительства исполкомов, жилищно-строительной кооперации и местной промышленности выразится в следующих цифрах: по Свердловску—65%, Перми—75%, Челябинску—46%, и Златоусту—76%.

в) Стоимость строительства. Особый интерес представляет вопрос о том, из какого расчета стоимости кредитовалось строительство Банком и насколько это соответствовало фактической стоимости строительства.

По первой части вопроса нам может ответить нижеприводимая таблица:

	Обусловленная договором стоимость строительства (в тыс. руб.)				Обусловленная договором кубатура строят (в тыс. кубич. метр.)				Обусловленная договором средняя стоимость 1 куб. метра постройки			
	Новое строительство		Достройка восстановл. надстр. и т. п.		Новое строительство		Достройка восстановл. надстр. и т. п.		Новое строительство		Достройка восстановл. надстройка и т. п.	
	Камен.	Дер.	Камен.	Смешан.	Камен.	Дер.	Камен.	Смешан.	Камен.	Дер.	Камен.	меш.
Исполкомы . .	4012	264	927	—	194,5	19,8	126,5	—	20,60	13,32	7,39	—
Промышленность	1221	457	24	—	7,4	33,9	4,0	—	16,44	13,75	6,00	—
Жилищно-строител. кооп.	101	1128	—	192	4,6	89,6	—	17,6	22,00	12,47	—	10,90
Индивид. застр	—	757	—	—	—	171,9	—	—	—	4,48	—	—
Совхозы . . .	1921	7	—	—	1,9	0,7	—	—	10,00	10,00	—	—
Жакты .	—	—	—	423)	—	—	—	5,6	—	—	—	7,50
	4254	2613	951	234	208,4	315,9	130,5	23,2	20,66	8,70	7,35	10,09

Исполкомы получили на каменное строительство в среднем 20 руб. 60 коп. на 1 кв. метр., жилищно-строительная кооперация 22 руб., по шлако-бетону промышленность получила 16 руб. 44 коп., соломитовое строительство Совхозов обошлось в 10 руб. В среднем на каменное строительство по Уралу было выдано 20 руб. 66 коп. на 1 кв метр; по отдельным округам цифра эта дает колебания от 21 руб. 13 коп. (Свердловск, включая стоимость водопровода, канализации, центрального отопления, служебных помещений) до 18 руб. 42 коп. (Ишим—без водопровода и канализации); Пермский округ получил 20 руб. 66 коп., Златоустовский 20 руб. 73 коп., Троицкий 19 руб. 53 коп. (включая стоимость указанного выше оборудования). По деревянному строительству меньше всего получили

1) Шлако-бетон.

2) Соломит.

3) За исключением сумм израсходованных на ремонтные работы.

индивидуальные застройщики—4 руб. 48 коп. на 1 кв. метр, за ними идут Совхозы, получившие 10 руб., затем жилищно-строительная кооперация 12 руб. 47 к., Исполкомы 13 руб. 32 коп. и промышленность 13 руб. 75 коп. В среднем по Уралу было выдано на 1 кв. метр деревянного строительства 8 руб. 70 коп., считая в том числе и индивидуальное строительство, а без него 12 руб. 88 коп. По отдельным округам стоимость деревянного строительства колеблется от 11 руб. 51 коп. (Шадринск—без водопровода и канализации) до 14 рублей (Троицк, включая водопровод и канализацию); Свердловский округ получил 12 руб. 74 коп. (Асбестовское РЖСКТ—9 руб. 50 коп.), Челябинский 13 руб. 85 коп., Пермский—13 руб. 83 коп. и Златоустовский - 12 руб. 93 коп. (Бакальское РЖСКТ—12 руб.). Таким образом, по Уралу средняя оценка кубометра постройки, принятая договорами Банка по каменному строительству, не привысила норм, установленных постановлением ЭкоСО РСФСР от 13 сентября 28 года (принимая во внимание надбавки на присоединение сети водопровода и канализации, балконы и ванны), а по деревянному строительству даже ниже этих норм на 8%.

Вопросу о том, насколько эта оценка соответствует фактической стоимости строительства Банком уделено особое внимание. Изучение вопроса идет по двум направлениям—исчисление полной стоимости строительства на основе исполнительных и промежуточных технических отчетов заемщиков и определение действительной стоимости строительства на местах строительства при его обследовании Проверенных данных этого порядка пока в распоряжении Банка не имеется

г) Индивидуальное строительство. Особо следует остановиться при обзоре работы Банка по кредитованию жилищного строительства за 27-28 год, в виду интереса, проявляемого к этому вопросу общественностью,—это на вопросе о кредитовании индивидуального жилищного строительства рабочих и служащих.

Выше уже было отмечено, что на кредитование индивидуальных застройщиков в 27-28 году было направлено 330 тыс. руб. и что, вложив в строительство собственные средства в сумме 427 тыс. руб., эти застройщики дали новой жилплощади 33,0 тыс. квадр. метр, при стоимости кубометра в 4 руб. 48 коп. Таким образом, получив 5,6% от общей суммы кредитов, индивидуальные застройщики дали 32,3% общего увеличения жилплощади. Здесь следует отметить, что указанная выше стоимость кубометра не является полной стоимостью кубометра постройки дома индивидуального застройщика, а лишь частью этой стоимости, падающей на достройку с того момента, когда Банк начинает оказывать свою помощь застройщику. Полную же стоимость надо принимать в пределах 8 руб.

Следовательно, бэрэ у Банка 1 руб. 92 коп. на кубометр $\left(\frac{330 \text{ т. р.}}{171,9} \right)$ индивидуальный застройщик фактически вкладывает в строительство дополнительно 6 руб. 08 коп., т. е. на 76% строит за свой счет. Этим, а также пониженной стоимостью строительства индивидуального застройщика объясняется чрезвычайный эффект, получаемый в результате кредитования этой категории застройщиков.

По отдельным районам индивидуальные застройщики кредитовались в следующих суммах:

	Количество за- стройщ.	Сумма (в т. р.)	Средний размер ссуды в р.
Свердловский округ.			
Гор. Свердловск	161	68	422
В.-Исетский завод	69	26	377
Асбестовые рудники	20	6	300
Дружинино	25	10	400
В с е г о	275	110	400
Пермский округ.			
Гор. Пермь	136	25	182
Мотовилиха	98	15	153
Лысьва	150	34	227
Чусовая	41	10	244
В с е г о	425	84	198
Н.-Тагильский округ.			
Гор. Н.-Тагил	92	35	380
Надеждинский завод	49	19	388
Зав. Н.-Ляля	8	3	375
В с е г о	149	57	383
Златоустовский округ.			
Гор. Златоуст	130	39	300
В.-Камский округ.			
Кизел	41	10	244
Усолье, Соликамск, Ленва	8	3	375
В с е г о	49	13	265
Челябинский округ.			
Гор. Челябинск	41	11	257
Кунгурский округ.			
Гор. Красноуфимск	17	7	413

	Количество за- стройщ.	Сумма (в т. р.)	Средний размер ссуды в р.
Сарапульский округ.			
Гор. Сарапул	29	5	173
Тюменский округ.			
Гор. Тюмень	15	4	266
Итого	1130	330	292

В городах с преобладающим населением рабочих и рабочих поселках было выдано 727 ссуд на 215 тыс. руб. (65%), в среднем по 296 руб. и в прочих городах было выдано 403 ссуды на 115 тыс. руб. в среднем по 285 руб. на каждого застройщика.

По профсоюзам индивидуальные застройщики распределяются таким образом:

	Количество за- стройщ.	Сумма (в т. р.)	Средний размер ссуды в р.
Металлисты	507	149	261
Железнодорожники	367	97	261
Горняки	69	18	261
Строители	17	6	353
Пищевики	16	6	375
Текстильщики	11	5	455
Печатники	14	4	286
Деревообделочники	6	2	333
Кожевники	11	2	182
Совторгслужащие	48	13	271
Работники просвещения	15	5	333
Всемедикосантруд	6	4	666
Коммунальщики	11	4	364
Работн. мест транспорта	4	1	250
Прочие	28	14	500
Всего	1130	330	292

Производственные Профсоюзы получили 1018 ссуд на 289 тысяч рублей (87,5%), в среднем по 284 руб. на одного застройщика и прочие Союзы 112 ссуд на 41 тыс. руб. (12,5%), в среднем по 365 руб. на застройщика.

Порядок кредитования индивидуальных застройщиков в 1927-28 году существовал следующий: в Свердловске, Перми, Челябинске, Тюмени и Саратове учреждения Банка совместно с Профсоюзами разассигновывали кредиты между отдельными фабзавместками, последние же распределяли намеченные им суммы между отдельными рабочими и служащими. В пределах списков, представляемых Фабзавместками, Банк и производил кредитование. В тех местах, где отсутствовали учреждения Банка, техника кредитования была значительно сложнее. В соответствии с постановлением Областного Исполнительного Комитета от 26 марта 1928 года, при городских Советах были образованы особые комиссии в составе представителей Горсовета, заводууправления и профорганизаций. Последние распределяли кредиты между отдельными застройщиками, принимали от них заявления со всеми к ним материалами и передавали эти материалы на заключение органам коммунального хозяйства, на обязанности которых лежало обследование строительства на месте. После этого распределение кредитов утверждалось Горсоветом и комиссия пересылала Банку все материалы. Оформление ссуд с застройщиками производилось через филиалы Госбанка, а там, где последних не было, непосредственно Банком, высылавшим для этой цели своего доверенного.

д) Условия кредитования. Условия кредитования жилищного строительства в 27—28 г. были следующие: ссуды из средств Цекомбанка и фонда Уралсовета Исполкомам, промышленности и жилищно-строительной кооперации выдавались из 1% годовых и индивидуальным застройщикам из 3% годовых. Ссуды Жактам из фонда Уралсовета выдавались из 6% годовых, а из средств Банка из 8%. Индивидуальные застройщики получали долгосрочные ссуды за счет средств Банка из 3% годовых.

О сроках, на которые предоставлялись Банком ссуды на жилищное строительство в 27-28 году, дает представление следующая таблица:

		Разрешено ссуд (в %) (в %)					
		Исполком	Промышленности	Жил. стр. коопер.	Жил. ар. коопер.	Индивид. застройщикам	Совхозам
До 1 года		—	—	—	27,0	33,9	—
« 2 лет		—	—	—	45,1	23,6	—
« 3 «		0,1	—	—	20,0	15,6	—
« 5 «		0,2	—	—	7,1	26,9	100
« 10 «		1,0	—	—	—	—	—
« 20 «		—	—	3,1	—	—	—
« 40 «		—	—	0,9	—	—	—
« 40 «		4,1	36,3	22,9	—	—	—
« 60 «		4,3	44,1	63,3	—	—	—
« 60 «		90,3	19,5	9,8	—	—	—
		100	100	100	100	100	100

Коммунальное хозяйство

В 1927/28 году коммунальное хозяйство кредитовалось Банком только из своих средств. Исключением здесь явились выдачи Пермскому Коммунтресту ссуды из фонда Окрия на пополнение оборотных средств в сумме 22,8 тыс. руб. и из сумм электрофонда Свердловского округа ссуды в 1,0 тыс. руб. на телефонизацию Каслинского района. План кредитования коммунального хозяйства на 27/28 год был принят Банком в сумме 620 тыс. руб., из коих предназначалось на строительство водопровода 107 тыс. руб., домовых ответвлений к нему 10 тыс. руб., электростроительство 76 тыс. руб., бань 224 тыс. руб., боен 103 тыс. руб. и зданий общественного пользования 100 тыс. рублей. Фактическое выполнение плана свелось к следующему:

НАЗНАЧЕНИЕ	Намечено планом	Разрешено ссуд			Выдано по 1/X-28 г	
		В тыс. руб	В % к плану	В % к итогу	В тыс. руб.	В % к ссудам
Водопровод	107	149	139	9,9	128	83
Домовые ответвления водопровода	10	150	1500	10,8	150	100
Электростроительство . . .	76	509	670	36,3	475	93
Б а н и	224	15	7	1,1	14	93
Б о й н и	103	75	73	5,4	70	93
Здания общественного пользо- вания	100	216	216	15,9	200	93
Местный транспорт	—	196	—	14,1	165	84
П р о ч и е	—	91	—	6,5	86	94
В С Е Г О .	620	1401	228	100	1288	92

Фактически коммунальное хозяйство получило 1401 тыс. руб., т. е. 228% намеченных по плану сумм. Таким образом, можно констатировать, что опыт составления плана кредитования коммунального хозяйства (этот план был составлен впервые на 27/28 г.), оказался неудачным. Места, повидимому, не могли своевременно выявить первоочередные нужды коммунального хозяйства, в результате чего данные ими плановые заявки не отражали действительных потребностей в кредите, и Банку пришлось удовлетворять последние по мере предъявления к нему требований.

Общая сумма выдач в счет ссуд по 1 октября—28 г. показывает 92% выполнения договоров, что следует признать в общем удовлетворительным по темпу строительства. От этой средней нормы остается лишь строительство водопровода—86% и местного транспорта—84%.

Распределение кредитов на коммунальное хозяйство по округам характеризуется следующими данными:

О К Р У Г А	Намечено планом	Разрешено ссуд			Выдано по 1/X-28 г.	
		В тыс. руб.	В % % к плану	В % % к итогу	В тыс. руб.	В % % к ссудам
Свердловский	120	860	716	61,4	849	99
Пермский	50	107	214	7,6	82	77
Челябинский	10	—	—	—	—	—
Тюменский	30	95	317	6,8	45	47
Сарапульский	39	2	5	0,1	2	100
В-Камский	39	18	46	1,3	18	100
Златоустовский	43	53	123	3,8	48	90
Ирбитский	43	15	35	1,1	11	73
Ишимский	62	75	121	5,3	70	93
Кунгурский	60	20	33	1,4	19	98
Курганский	55	—	—	—	—	—
Н.-Тагильский	—	52	—	3,7	41	79
Тобольский	24	24	100	1,7	24	100
Троицкий	45	80	178	5,8	79	99
В С Е Г О	620	1401	228	100	1288	92

Значительный удельный вес занимаемый Свердловском в отпущенных Банком кредитах на коммунальное хозяйство области объясняется быстрым ростом областного центра, бывшего в прошлом уездным городом, с отсутствием необходимого благоустройства.

По темпу коммунального строительства отстает Тюменский округ, не выполнивший работы по расширению водопровода, и округа—Ирбитский, использовавший 73% сумм разрешенных ссуд, Пермский—77% и Н.-Тагильский—79%.

Вложив в кредитование коммунального хозяйства 1401 тыс. руб., Банк привлек в это строительство средства заемщиков, по преимуществу Исполкомов, в размере 774 тыс. руб. Таким образом, общая программа коммунального строительства 27-28 г. выразилась в сумме 2175 тыс. руб., из коей 64,4% падает на средства Банка и 35,6% на средства Исполкомов.

Вложение собственных средств отдельных округов в коммунальное строительство выражается в следующих цифрах: Свердловский округ дал 519 тыс. руб.

или 67% по отношению к общей сумме вложенных заемщиками в строительство своих средств. За ним следует: Ишимский—56 тыс. руб., или 7,2%, Н.-Тагильский—5,9%, Златоустовский—4,3%, Тюменский—2,8%, Кувгурский—2,4%, Пермский и В.-Камский—по 2,3%, Сарапульский—2,1%, Ирбитский и Троицкий—1,3% и Тобольский—1,1%. Таким образом, получили кредитов относительно больше, чем вложили своих средств округа—Пермский (5,3% несоответствия), Троицкий (4,5%) и Тюменский (4%).

Результаты некоторых работ, проведенных заемщиками по договорам с Банком в 1927-28 г., следует отметить. В связи с механизацией торфоразработок Свердловской Электростанции стоимость перевозки торфа снизилась вдвое, что должно дать в год около 25000 руб. экономии, достигнуто понижение влажности торфа, что при машинной резке его дает и экономию в расходовании торфа и правильный режим работы котла. Кредиты на здания общественного пользования дали восстановленных и частично новых 22331 куб. метра, оборудована мебелью центральная гостинница в Свердловске. Расширение сети водопровода выразилось в прокладке 11180 пог. метров новой магистрали и в присоединении 175 домовладений. В результате кредитования Банком местного транспорта—автобусное движение в Свердловске получило 5-ть новых 22-х местных машин, увеличивших валовую доходность автодвижения с 518,5 до 657,5 тыс. руб. в год, а чистую прибыль на 47 тыс. руб.; в Верх-Исетском заводе построен новый деревянный мост через реку Исеть протяжением 42 метра, в Лысьве замощены 2 километра булыжной мостовой.

Ссуды на коммунальное строительство предоставлялись Банком в 1927-28 году преимущественно из 10% годовых. Из 8% годовых было выдано лишь 45 тыс. руб.

Сроки кредитования были следующие: 51,1% ссуд было выдано сроком до 1 года, 37,5% сроком до 2-х лет и 11,4%—160 тыс. руб. на срок до 3-х лет.

Культурно-бытовое строительство.

По группе культурно-бытового строительства в 1927-28 г. Банком кредитовалось исключительно школьное строительство. Единственное незначительное исключение составили отпущенные из средств Банка кредиты на ремонт зданий техникумов и совпартшколы в сумме 13 тыс. рубл. Источниками кредитования школьного строительства были:

областной школьно-строительный фонд в сумме	500 тыс. рубл.
центральный » » » при Цекбанке	400 » »
юбилейный фонд	325 » »
окружной школьно-бытовой фонд Пермского Округа	136 » »

1361 тыс. рубл.

Ниже мы будем говорить лишь о кредитовании строительства за счет средств центра в размере 725 тыс. рубл. и средств области—500 тыс. рубл., ибо надлежащих данных об использовании фонда Пермского Окрисполкома у нас нет. Отпущенные кредиты были использованы округами полностью и в соответствии с плановым распределением. Об объеме школьного строительства и о степени использования средств по 1 октября 1928 г. по отдельным округам дает представление следующая таблица:

О К Р У Г А:	Р А З М Е Р:		Общая стоимость строительства	% % вложения в собственные средства	Выдано по 1/X 1928 г. (в тыс. руб.)	% использования кредита по 1/X—1928 г.
	Кредита	Вложения собственных средств				
	(в тысячах рублей)					
Свердловский	110	174	284	61	89	81
Пермский	105	101	206	49	58	57
Челябинский	90	101	191	53	62	69
Тюменский	70	140	210	66	45	64
Сарапульский	85	134	219	61	57	67
В.-Камский	40	64	104	62	16	40
Златоустовский	80	193	273	75	59	74
Ирбитский	45	49	94	52	29	64
Ишимский	105	151	256	59	72	68
Коми-Пермяцкий	40	98	138	71	26	66
Кунгурский	75	63	138	46	60	80
Курганский	95	224	319	70	54	57
Н.-Тагильский	85	76	161	47	47	55
Тобольский	45	20	65	31	22	49
Троицкий	85	108	193	59	43	51
Шадринский	70	93	163	57	44	63
	1225	1789	3014	59	783	64

Вся программа школьного строительства выразилась в сумме 3014 тыс. руб., из коих 1789 тыс. руб.—59% составили вложения местных бюджетов и средств населения по самообложению. Суммы фактических выплат в счет ссуд на 1 октября 1928 г. показывают сильно замедленный ход строительства—в среднем 64% выполнения программы, несмотря на преобладание деревянного односезонного строительства. Особенно отстают в этом отношении округа: В.-Камский—40%, Тобольский—49%, Троицкий—51%, Н.-Тагильский—55%, Курганский и Пермский—57%. Объяснения столь замедленному ходу работ следует искать в чрезвычайной распыленности строительства, проводящегося одновременно в 146 пунктах со средней стоимостью работ в 20,6 тыс. руб. на одном пункте и недостаточности

технического руководства и надзора за строительством. Кроме того, здесь сказывается, очевидно, недостаточная проработанность в округах вопросов плана школьного строительства. Сплошь и рядом округа изменяли обусловленные договорами пункты строительства, допуская при этом и изменение проектов.

Обратимся теперь к характеристике школьного строительства Урала за 27—28 г. Как и в отношении жилищного строительства, мы оговариваемся, что все нижеприведенные данные являются предварительными, основанными на условиях договоров с заемщиками. Окончательные результаты могут выявиться лишь в 28—29 г. по окончании строительства:

ОКРУГА	Новое строительство				Достройка, восстановление переоборудован. и т. п.				Удельный вес нового строитель- ства в общей программе строитель- ства (в ‰ 0/0)	Удельный вес деревян- ного и ка- мен строи- тельства в общей про- грам. строит. (в ‰ 0/0)	
	Деревян.		Каменное		Деревян.		Каменное			Дер.	Кам.
	Колич. школ	Куба- тура	Колич. школ	Куба- тура	Колич. школ	Куба- тура	Колич. школ	Куба- тура			
Свердловск.	4	8,3	—	—	—	—	2	14,3	23	23	77
Пермский	10	18,1	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Челябинск.	6	12,2	—	—	3	5,2	1	2,6	61	87	13
Тюменский	10	15,7	—	—	—	—	1	2,3	88	88	12
Сарапул. .	7	14,1	1	3,3	—	—	3	5,3	72	62	38
В.-Камский	2	2,4	1	3,3	1	2,4	—	—	70	59	41
Златоустов.	13	23,5	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Ирбитский	5	8,8	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Ишимский	14	7,1	4	7,7	—	—	—	—	100	48	52
Ком. Перм.	5	11,5	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Кунгурский	10	10,9	—	—	2	5,1	—	—	68	100	—
Курганский	11	18,4	—	—	—	—	2	11,7	61	61	39
Н. Тагил. .	6	10,7	—	—	2	3,5	1	1,8	67	89	11
Тобольск. .	9	5,5	—	—	—	—	—	—	100	100	—
Троицкий	—	—	4	11,3	—	—	—	—	100	—	100
Шадринск.	3	3,7	3	7,8	—	—	—	—	100	32	68
	115	170,9	13	33,4	8	16,2	10	38,0	79	73	27

Всего по области строится 146 школ, общей кубатурой 258,5 т. куб. метров, при чем вновь возводится 128 школ и 18 школьных зданий будут иметься в результате достройки и переоборудования нешкольных зданий. Новое школьное строительство, таким образом, составляет 79% от общей программы строительства, при чем на 83%—это строительство деревянных зданий. В общей же программе строительства, включая достройку и переоборудование, % деревянного строительства повышается до 73%.

Определенный интерес представляют данные о комплектности школ, которые будет иметь область в результате строительства 27—28 года. Данные эти таковы:

О К Р У Г А	Количество комплектов школ.					Семилетки	Школ крест. стын. молодежи	Всего
	1 к.	2 к.	3 к.	4 к.	5 к.			
Свердловский	—	1	2	1	—	2	—	6
Пермский	1	5	1	3	—	—	—	10
Челябинский	1	—	3	6	—	—	—	10
Тюменский	3	3	—	4	—	—	1	11
Саранульский	—	4	2	3	2	—	—	11
В.-Камский	—	2	—	1	—	—	1	4
Златоустовский	1	1	4	7	—	—	—	13
Ирбитский	1	3	—	1	—	—	—	5
Ишимский	13	4	—	1	—	—	—	18
Коми-Пермяцкий	—	3	1	—	1	—	—	5
Кунгурский	4	5	1	2	—	—	—	12
Курганский	2	4	2	3	—	2	—	13
Н.-Тагильский	3	1	2	3	—	—	—	9
Тобольский	6	3	—	—	—	—	—	9
Троицкий	—	2	1	1	—	—	—	4
Шадринский	—	1	4	1	—	—	—	6
	35	42	23	37	3	4	2	146
	24,0%	28,8%	15,7%	25,4%	2,0%	2,7%	1,4%	100,0%

К началу 28—29 г. Область будет иметь новых 351 комплектов школ 1 ступени, 2 школы семилетки и 2 школы крестьянской молодежи. 99 из всех этих

школ строятся по типовым проектам Уралово, 12 школ по типовым проектам Главсоцвоса и 35 школ по собственным проектам заемщиков. Имея в виду, что проекты последнего порядка оставляют желать много лучшего, что проекты Уралово изд. 26 г. неэкономичны и страдают неудачной планировкой, проекты же Главсоцвоса не могут считаться вполне подходящими к уральским условиям—встал вопрос о разработке новых типовых проектов школьных зданий. По инициативе Банка этот вопрос получил благоприятное разрешение и в начале 29 года должен состояться конкурс проектов школьных зданий.

Переходим к вопросу о стоимости постройки школьных зданий в 27—28 году. Речь будет идти не о действительной стоимости строительства, о чем можно будет судить лишь по окончании строительства, а о стоимости, обусловленной договорами Банка с заемщиками. Однако, следует иметь в виду, что в большинстве случаев Банком принималась оценка строительства, заявляемая заемщиком

	Новое строительство		Достройка, переоборуд. и прочее	
	Деревянное	Каменное	Деревянное	Каменное
	Стоимость 1 куб. метра	Стоимость 1 куб. метра	Стоимость 1 куб. метра	Стоимость 1 куб. метра
Свердловский	13 00	—	—	12 30
Пермский	11—35	—	—	—
Челябинский	11—80	—	6 60	5 40
Тюменский	11—30	—	—	14 30
Сарапульский	10—30	13 50	—	5 50
В.-Камский	10—00	17—50	9—15	—
Златоустовский	11—60	—	—	—
Ирбитский	10—70	—	—	—
Ишимский	14 00	17—90	—	—
Коми-Термацкий	12—70	—	—	—
Кунгурский	9—35	—	7—50	—
Курганский	14—00	—	—	5 50
Н.-Тагильский	10—80	—	8—30	8—80
Тобольский	11—80	—	—	—
Троицкий	—	17—10	—	—
Шадринский	12—70	15—00	—	—
	11—70	17 00	7—50	8—60

В среднем по Уралу 1 куб. метр. постройки деревянного школьного здания обходится в 11 руб. 70 коп. и каменного в 17 руб.; работы по достройке и переоборудованию деревянных зданий стоили 7 руб. 50 коп. на 1 куб. метр., а каменных—8 р. 60 к. Высшую стоимость по деревянному строительству показали безлесные округа—Ишимский и Курганский—14 руб. за куб. метр, затем идет Свердловский округ 13 руб. и Шадринский—12 р. 70 коп.; дешевле всех это строительство стоило в округах Кунгурском—9 р. 35 к., В.-Камском—10 руб. и Сарапульском—10 руб. 30 к. Новое каменное строительство дороже обошлось в Ишимском округе—17 руб. 90 коп. за 1 куб. метр, затем идет В.-Камский округ—17 р. 50 к. (шлако-бетон.), Троицкий—17 р. 10 к., Шадринский—15 р. и Сарапульский—13 руб. 50 к.

Заемщиками по ссудам на школьное строительство были исключительно Окружные Исполнительные Комитеты. Вопросы о выдаче ссуд разрешались Ссудным Комитетом по школьному строительству, образованным на основании постановления Областного Исполнительного Комитета от 9 января 1928 года в составе представителей Ураломо, Облфо и н/Банка, под председательством представителя последнего. В Ссудный Комитет вопросы поступали по предварительной проработке их Оценочной Комиссией н/Банка.

Ссуды на школьное строительство в 1927—28 году выдавались из юбилейного фонда из 1% год., из областного школьно-строительного фонда из 2% год. и из центрального школьно-строительного фонда при Цекомбанке из 2½% год. Сроки кредитования в 27—28 г. были следующие: сроком на 5 лет было выдано 6% суммы всех ссуд, на 6 лет—4%, на 7 лет—7%, 8 лет—0,2%, 9 лет—23%, 10 лет—54,8% и на 12 лет—5%.

Промышленное строительство. Строительство местной промышленности в 1927—28 г. кредитовалось Банком из различных источников: собственных средств Банка, средств Цекомбанка, средств областного и Свердловского окружного бюджетов, выделенных на финансирование местной промышленности, средств областного промышленного фонда и промфондов Свердловского, Пермского и Челябинского округов, районного промышленного фонда и, наконец, за счет особых вкладов. Кредитование промышленного строительства за счет сторонних средств проводилось Банком на основе планов кредитования, составленных распорядителями фондов, при чем Банк не входил в рассмотрение оценки строительства и не вел наблюдения за ходом работ. Последнее осуществлялось Облоснархозом и скрпромотделами по принадлежности. В связи с этим, в дальнейшем не будет уделено внимания вопросам эффективности кредитования строительства за счет сторонних средств. Размеры кредитования промышленности в 1927—28 г. выражаются в следующем:

Источники кредитования	Намечено по плану	Разрешено ссуд	% отн. к плану	%/о к итогу
Средства Банка	351	521	148	7,8
„ Цекомбанка	—	650	—	9,8
„ областного бюджета	1600	1469	96	22,0
Областной промышленный фонд . .	1280	1419	105	21,2

Источники кредитования	Намечено по плану	Разрешено ссуд	0/00 к плану	% к итогу
Особые вклады	—	2250	—	33,8
Средства Свердловского окружного бюджета	179	179	100	2,7
Окружные промышленные фонды . . .	134	134	100	2,1
Районный промышленный фонд Свердловского Округа	41	44	107	0,6
	3585	6666	181	100

План кредитования на 27—28 г. за счет средств Банка был принят в сумме 351 тыс. руб., за счет средств облбюджета в сумме 1600 тыс. руб., за счет облпромфонда 1280 тыс. руб. и по окружным и районному фонду—354 тыс. руб. По этим источникам средств план был выполнен с превышением на 5,5%. В течение 27—28 г. Банк получил дополнительные средства, которые не могли быть учтены в плановом порядке. Это—кредиты Цеккомбанка на расширение производства действующих и пуск консервированных кирпичных заводов—150 тыс. руб. и на создание фонда сухой древесины 500 тыс. руб. и особый вклад в сумме 2250 тыс. рублей. В связи с этим промышленность получила на 79% более того, на что она могла рассчитывать по первоначальному плану. Из отдельных источников средств, в отношении выполнения плана кредитования, обращают внимание средства Банка,—их было выдано на 48% более плановых предположений.

Распределение указанных выше средств по отдельным видам промышленности характеризуется следующей таблицей:

	Намечено по плану	Разреше- но ссуд	0,00/0 к плану	0,00,0 к итогу
	В тысяч. руб.			
К И Р П И Ч:				
Постройка новых и пуск консервированных заводов	530	741	140	19,5
Расширение и дооборудов. действующих заводов	288	262	91	6,8
Капитальный ремонт заводов	2	4	200	0,1
ВСЕГО	820	1007	123	26,4
А Л Е Б А С Т Р:				
Расширение и оборудоваи. действующих предприятий	17	3	18	0,1

	Намечено по плану	Разреше- но осуд	о/о/о к плану	о/о/о к итогу
	В тысяч. руб.			
ИЗВЕСТЬ:				
Постройка новых заводов	20	20	100	0,4
Расширение и дооборудов. действующих заводов	2	2	100	0,1
ВСЕГО	22	22	100	0,5
ЦЕМЕНТ:				
Расширение и дооборудование действующих заводов	100	100	100	2,5
ЭТЕРНИТ:				
Постройка новых заводов	100	100	100	2,5
ЛЕС:				
Постройка новых и восстановлен. консервирован- ных заводов	211	196	93	5,1
Расширение и дооборудование действующих заводов	279	319	97	8,2
Пополнение оборотных средств действующих предпр.	606	2106	320	54,7
ВСЕГО	1096	2621	262	68,0
ИТОГО по промышлен. строительных материалов	2155	3853	178	100/57,9
ПРОЧЕЕ:				
Расширение и дооборудование предприятий	1080	1066	96	16,0
Пополнение оборотных средств	350	1747	50	26,1
ВСЕГО	1430	2813	191	42,1
ИТОГО	3585	6666	181	100

Промышленность строительных материалов превысила на 78% плановые предположения, получив 3853 тыс. руб. или 57,9% от общей суммы кредитов. Превышение пало на кирпичные заводы (54%) и лесную промышленность (129%) за счет отмеченных выше ассигнований Цекомбанка и особого вклада и дополнительного отпуска кирпичной промышленности 150 тыс. руб. из средств н/Банка. Несмотря на отпуск не предусмотренных планом ассигнований Цекомбанка и н/Банка на строительство кирпичных заводов в сумме 300 тыс. руб., фактическое

кредитование этих заводов увеличилось лишь на 187 тыс. руб., главным образом, вследствие того, что соответствующие кредиты из средств облбюджета не были использованы в сумме 101 тыс. руб. Кредитование строительства кирпичных заводов в 27/28 г. на 73,5% шло по линии постройки новых и пуска консервированных заводов и в остальной части, за исключением 0,2% на ремонт, по линии расширения и дооборудования действующих заводов. В общем же, на постройку новых, восстановление и пуск консервированных заводов, вырабатывающих стройматериалы, было направлено 1057 тыс. руб. или 27,5% ассигнований всей промышленности стройматериалов, на расширение и оборудование заводов—676 тыс. руб.—17,7% и на пополнение оборотных средств 2106 тыс. руб. или 54,7% (сюда включены также кредиты на создание фонда сухой древесины). Интересно отметить, что вообще в 27/28 г. при кредитовании Банком промышленности доминировали кредиты на пополнение оборотных средств. На эту цель падает 3853 тыс. руб. из 6666 тыс. руб., т. е. 57,9%.

Переходя теперь к территориальному распределению кредитов, мы увидим следующее:

	Намечено по плану	Разрешено ссуд	% % к плану	% % к итогу
Областные учреждения	2160	4930	228	74,0
Свердловский округ	568	806	142	12,2
Пермский >	122	110	90	1,6
Челябинский >	72	229	319	3,4
Тюменский >	20	—	—	—
Сарапульский >	15	31	206	0,4
В.-Камский >	90	10	11	—
Златоустовский >	50	32	64	0,5
Ирбитский >	29	80	276	1,1
Ишимский >	—	—	—	—
Коми-Пермяцкий >	19	19	100	0,2
Кунгурский >	51	64	125	1,0
Курганский >	190	197	103	3,6
Н.-Тагильский >	124	93	75	1,3
Тобольский >	30	30	100	0,4
Троицкий >	30	20	67	0,3
Шадринский >	15	15	100	0,2
В с е г о	3585	6666	181	100

Распределение кредитов между областной, окружной, районной и кооперативной промышленностью получилось следующее:

	Област- ная	Окруж- ная	Районная	Промыш- ленность жилкооп.	Куст- пром. кооп	ИТОГО
	промышленность					
Средства Банка	—	320	179	22	—	521
» Цескомбанка	500	127	—	23	—	650
» Облбюджета	853*)	566	13	—	37	1461
Областной промысл. фонд . . .	1300	119	—	—	—	1419
Особый вклад	2250	—	—	—	—	2250
Средства окружного бюджета .	—	179	—	—	—	179
Окружной промысл. фонд . .	—	83	44	—	7	134
Районный промысл. фонд . .	—	—	44	—	—	44
В с е г о	4903	1394	280	45	41	6666
	73,5 %	20,9 %	4,2 %	0,7 %	0,7 %	100 %

Необходимо отметить незначительное кредитование, абсолютное и относительное, в истекшем году районной и кустарной промышленности. Большая доля вины в этом лежит на самой районной промышленности. Планом кредитования из средств Банка ей было предоставлено 306 тыс. руб. и из средств облбюджета 56 тыс. руб. Эти суммы ею были использованы лишь на 54,5%. Следует отметить, что собственные средства Банка, занимая в кредитовании окружной промышленности—23%, районную промышленность обслуживают на 64%.

Не лишены интереса данные о сроках кредитования промышленности в истекшем году. Нижеприводимая таблица говорит о следующем:

(В тыс. руб.).

	До 1 года	До 2-х лет	До 3-х лет	До 4-х лет	До 5-ти лет	ВСЕГО
Средства Банка	135	103	283	—	—	521
» Цескомбанка	500	—	150	—	—	650
» Облбюджета	30	53	27	85	1274	1538

*) 27 тыс. руб., отпущенных Област. Обединению куст-промысловой кооперации. — перешли в графу «куст-пром. коопер.».

	До 1 года	До 2-х лет	До 3-х лет	До 4-х лет	До 5-ти лет	ВСЕГО
Облпромфанд	—	80	389	—	950	1350
Особые вклады	1700	—	550	—	—	2250
Средства окрбюджета	—	—	—	—	179	179
Окрпромфонды	31	40	5	7	51	134
Райпромфонды	—	3	23	—	18	44
В с е г о	2396	279	1427	92	2472	6666
	35,9%	4,2%	21,4%	1,4%	37,1%	100%

Основная масса (90%) долгосрочных ссуд на 5 лет выдана за счет областного бюджета и облпромфанда. Эти средства вообще в порядке выдачи ссуд на срок 5 лет использовались на 77%. Краткосрочными средствами—на 75,5% являлись средства особого вклада и на 77% — средства Цекомбанка. Собственные средства н/Банка были использованы следующим образом: на долю краткосрочных ссуд падает 25,9%, на ссуды от 1 до 2 лет—19,8% и свыше 2 до 3-х лет 54,3%. Промышленность, следовательно, пользовалась кредитом из средств Банка на более льготных условиях, чем, например, коммунальное хозяйство (11,4% ссуд сроком до 3-х лет).

Переходя к исследованию результатов использования промышленностью кредитов за счет собственных средств Банка, остановимся предварительно на двух следующих вопросах: какое место в общей сумме кредитов 27/28 г. на промышленное строительство занимали собственные средства н/Банка по отдельным округам и какое место в кредитовании уральской промышленности стройматериалов в истекшем году занял н/Банк и Цекомбанк.

На первый вопрос отвечает следующая таблица:

О К Р У Г А	Разрешено ссуд (в тыс. руб.)			В С Е Г О	% отношен. кредитов н/Банка и Цекомбанка к общей сум- ме кредит. по окр.
	С р е д с т в а		Прочие источники кредита		
	н/Банка	Цекомбанка			
Свердловский	115	100	591	806	26,7
Пермский	19	—	91	110	17,3
Челябинский	59	44	126	229	45,0
Тюменский	—	—	—	—	—
Сарапульский	31	—	—	31	100
В-Камский	—	—	10	10	0
Златоустовский	26	6	—	32	100
Ирбитский	80	—	—	80	100
Ишимский	—	—	—	—	—
Коми-Пермяцкий	—	—	19	19	0
Кунгурский	57	—	7	64	89,2
Курганский	47	—	150	197	31,4
Н.-Тагильский	52	—	41	93	56,0
Тобольский	—	—	30	30	0
Троицкий	20	—	—	20	100
Шадринский	15	—	—	15	100
В С Е Г О	521	150	1065	1736	38,9

Промышленное строительство в округах в истекшем году на 30% кредитовалось из средств н/Банка, а если включить сюда и средства Цекомбанка, то этот процент поднимается до 38,9.

О степени участия н/Банка в кредитовании промышленности стройматериалов можно судить по следующим цифрам:

	Разрешено ссуд (в тыс. рубл.)			В С Е Г О	0/о отношен. кредитов н/Банка и Цекомбанка к общей сум- ме кредита на дан. отр пром.
	С р е д с т в а		Прочие источники кредита		
	н/Банка	Цекомбанка			
Кирпич:					
Постройка нов. и пуск консервированных за- водов	197	144	400	741	46,0
Расширение и дооборудо- вание действующих заводов	96	6	160	262	38,9
Капитальн. ремонт	2	—	2	2	50,0
Алебастр:	295	150	562	1007	44,2
Расширение и до боруд. предприятий	—	—	3	3	0
Известь:					
Сооружение нов. заводов	20	—	—	20	100
Расшир и дооборудован .	—	—	2	2	0
	20	—	2	22	91,0
Цемент	—	—	100	100	0
Этерият	—	—	100	100	0
Л е с:					
Постр. нов. зав. и вос- становлен. корсерви- рованных	27	—	169	196	13,8
Расширение и дооборудо- вание предприятий . . .	50	—	269	319	15,7
Пополнение оборотных средств предприятий . .	—	500	1606	2106	23,7
	77	500	2044	2621	22,0
В С Е Г О	392	650	2811	3853	27,1

Собственные средства Банка в общей сумме кредитов, предоставленных промышленности строительных материалов на Урале в 27/28 г. составили 10,2% и средства Цекомбанка 16,9%, а вместе—средства н/Банка и Цекомбанка—в этой части занимают 27,1%,—по группе же кирпичных заводов этот процент доходит до 44,2%.

Выполнение плана кредитования промышленности в 27/28 г. по отдельным ее отраслям за счет собственных средств н/Банка характеризуется следующими данными:

	Намечено по плану	Разрешено ссуд			Выдано по 1 X—28 г.	
		В тыс. руб.	В % к		В тысяч руб.	В % к ссудам
			плану	итогу		
К И Р П И Ч:						
Постройка новых и пуск консервир. зав.	50	197	394	37,8	161	82
Расширение и дооборудование действующих заводов	103	96	93	13,4	90	94
Капитальный ремонт предприятий	—	2	—	0,4	2	100
<hr/>						
	153	295	192	56,6	253	86
А Л Е Б А С Т Р:						
Расширение и дооборудование	14	—	—	—	—	—
И З В Е С Т Ь:						
Постройка нов завод	20	20	100	3,8	10	50
Л Е С:						
Постройка нов. завод.	42	27	65	5,2	22	81
Расширение и дооборудование действующих заводов	—	50	—	9,6	50	100
<hr/>						
	42	77	183	14,3	72	91
ИТОГО по пром строят. материалов	229	392	171	75,2	335	85
Прочие	122	129	105	24,8	106	82
<hr/>						
В С Е Г О	351	521	119	100	441	85

План кредитования промышленности за счет средств Банка был выполнен в сумме 521 тыс. руб., т. е. с превышением на 170 тыс. руб. или 49%. Почти в четыре раза были превышены кредиты на финансирование постройки новых и пуск консервированных кирпичных заводов и на 83% были превышены кредиты лесной промышленности. Группа промышленности строительных материалов получила на 71% кредитов более плановых предположений, заняв 75,2% в общей сумме кредитов промышленности, отпущенных н/Банком в 1927-28 г. На финансирование построек новых заводов было отпущено 244 тыс. руб., что составляет 62,2% кредитов промышленности стройматериалов. Остальные средства, за исключением 2 тыс. руб., пошли на расширение и оборудование существующих заводов. В числе прочей промышленности кредитовались, главным образом, районные исполнительные комитеты на ремонт и оборудование своих предприятий.

Суммы фактических выплат в счет разрешенных ссуд по 1 октября 1928 г. свидетельствуют о замедленном темпе строительных работ. Выплачено в среднем лишь 85%.

Вложение собственных средств заемщиков в строительство, кредитуемое из средств н/Банка, определилось в следующих размерах:

	Сумма разрешен. ссуд	Собств. средства заемщика	Общая стоимость строитель- ства	% % вложе- ния собств. средств в строит.
Кирпич	295	445	740	60,2
Известь	20	6	26	23,0
Л е с	77	12	89	13,5
Прочие	129	44	173	25,5
	521	507	1028	49,4

Программа строительства кирпичных заводов, кредитуемых из средств н/Банка в 1927—28 г., составила 740 тыс. руб. Если к этой цифре прибавить кредиты Цеккомбанка и падающие на них вложения собственных средств заемщиков, то общая программа строительства достигнет 1260 тыс. руб., из коих на постройку новых и пуск консервированных кирпичных заводов падает 1104 т. руб. на расширение и оборудование 154 тыс. руб. и на капитальный ремонт 2 т. руб.

В результате выполнения строительных программ заемщиками — н/Банк ожидает увеличения выработки кирпича по строительству новых заводов на 22,3 мил. штук кирпича и по расширению заводов на 4,6 мил. штук. Таким образом, каждая тысяча рублей, вложенная в постройку нового завода, должна дать 20 тысяч штук кирпича, а вложенная в расширение завода 33 тыс. шт. Увеличение выработки кирпича должны дать: Свердловский округ на 18,9 мил. штук, Златоустовский—2,8 мил. штук, Курганский — 2,0 мил. шт., Н.-Тагильский и Челябинский

по 1,0 мил. шт., Кунгурский 0,8 мил. шт., Ирбитский—0,3 мил. шт. и Сарапульский 0,1 мил. шт. Образованный в истекшем году фонд сухой древесины в сумме 1 миллиона рублей (500 тыс. руб. кредита Цекомбанка и столько же вложений собственных средств заемщиков) даст возможность передать жилищному строительству в 28—29 г.—27594 куб. метра пиломатериалов и 28720 куб. метров строевых бревен.

Распределение и использование кредитов на промышленное строительство за счет своих средств н/Банка по отдельным округам рисуется в следующем виде:

О к р у г а.	Намечено по плану.	Разрешено ссуд			Выдано по 1/X 1928 г.	
		В тыс. руб.	В %		В тыс. руб.	В 0/0 к ссудам.
			плану	итогу		
Свердловский	30	115	383	22,3	111	91
Пермский	30	19	63	3,6	9	47
Челябинский	15	59	393	11,3	47	80
Тюменский	20	—	—	—	—	—
Сарапульский	15	31	206	5,9	25	80
Златоустовский	30	26	87	5,0	26	100
Ирбитский	29	80	276	15,3	75	94
Кунгурский	44	57	129	10,9	54	95
Курганский	40	47	107	9,0	32	68
Н.-Тагильский	53	52	98	10,0	42	81
Троицкий	30	20	67	3,8	10	50
Шадринский	15	15	100	2,9	10	67
	351	521	149	100	441	85

В отношении размера выдач в счет ссуд благополучие показывают лишь округа Златоустовский, Кунгурский, Ирбитский и Свердловский; 80—81% выполнения работ дают Челябинский, Сарапульский и Н.-Тагильский округа, 67—68%—Шадринский и Курганский, 50%—Троицкий и 47%—Пермский округ.

Промышленное строительство из собственных средств н/Банка кредитовалось в истекшем году из 10% годовых, за исключением лишь кредитов, предоставленных н/Банком совместно с Цекомбанком на расширение производства кирпичных заводов в сумме 300 тыс. руб.—эти средства были выданы из 6% годовых. Финансирование образования фонда сухой древесины было произведено из 5½% годовых.

Ставки по ссудам, выданным из прочих средств были чрезвычайно разнообразны. Ссуды из средств областного бюджета выдавались из 1, 3, 4 и 5% годовых.

вых, из облпромфонда — из 2 и 4% годовых, из особых вкладов — 6, 8 и 10%. Единообразие ставок дают окружные источники финансирования — окрпромфонд и райпромфонд — 6% годовых и средства окружного бюджета — 3% годовых.

Контроль над строительством. Контроль над строительством проводился Банком в 27—28 году предварительный — путем проработки представляемых заемщиками проектов строительства Оценочной Комиссией и последующий — путем проверки технической отчетности заемщиков в израсходовании отдельных частей ссуд и обследования строительства на местах.

Работа Оценочной Комиссии свелась к следующему. В течение отчетного года Оценочная Комиссия имела 40 заседаний, на которых было рассмотрено 617 вопросов, в том числе 600 заявлений, касающихся выдачи целевых ссуд и 17 вопросов разных. Средняя посещаемость заседаний членами Оценочной Комиссии составляла 4 человека на каждое заседание. Рассмотренные заявления о выдаче целевых ссуд распределяются таким образом:

Род ссуды.	Всего рас- смотрено.		И з н и х.				% откло- нения.	
			Удовлетвор.		Отклонено.			
	Число заяв- ний.	На сумму в тыс руб.	Число заяв- ний.	На сумму	Число заяв- ний.	На сумму	По чис- лу заяв- лений.	По сумме
Жилищно-строительные	93	8276	89	6105	13	1543	14	18,7
Школьные	63	1627	56	1378	7	195	11	12,0
Коммунальные	33	1008	22	687	11	294	33	29,1
Промышленные	46	1146	41	796	5	295	9	25,7
Жакты	86	194	83	142	3	4	4	2,0
Индивидуалы	275	266	235	102	40	20	15	7,5
Прочие	4	57	4	57	—	—	—	—
	600	12574	521	9267	79	2351	—	13,1

Следующие цифры, касающиеся работы Оценочной Комиссии, дают довольно характерный материал для суждения о том, как обстоял вопрос с проектированием строительства. Из рассмотренных Оценочной Комиссией Банка 165 проектов по жилищному строительству принято без изменений 77 проектов — 46,6%, внесено Оценочной Комиссией изменений в 58 проектов — 32,2% и совершенно отклонено за полной негодностью 30 проектов — 18,2%.

Таким образом, мы видим, что из всех представленных в Банк проектов по жилищному строительству меньше половины из них (46,6%) оказались удовлетворяющими своему назначению. Остальные же оказались либо совершенно негодными (18,2%), либо нуждались во внесении различных, подчас довольно многочисленных, изменений (35,2%); например, проекты жилищного строительства по Ишиму — Оценочная Ко-

миссия рассматривала 3 раза: первые 2 раза проекты оказались негодными. Неоднократно также пересматривались проекты Свердловского РЖСКТ-ва «Кооператор». Ряд проектов других организаций также пересматривались по 2 раза.

Еще хуже обстояло дело в отношении проектирования школьного строительства. Из рассмотренных Оценочной Комиссией в Банке 106 проектов школьного строительства:

принято без изменений	32 проекта	— 30 ⁰ /о.
изменены Оценочной Комиссией . . .	66 „	— 62,2 ⁰ /о
совершенно отклонено за непригодностью	8 „	— 7,8 ⁰ /о

106 проектов—100⁰/о

Как видно из приведенных цифр, количество проектов школьного строительства, оказавшихся удовлетворительными, составляет менее 1/3 части (30⁰/о) всех рассмотренных проектов. Очень высок был процент проектов, потребовавших внесения различных изменений (62,2⁰/о). Здесь необходимо отметить большую работу, проделанную Оценочной Комиссией, которая неограничивалась одним принятием или отклонением передаваемых ей на заключение проектов, но в случаях недостаточной проработанности проектов, входила в детальное обсуждение тех изменений, которые следовало внести в проекты для признания их удовлетворяющими своему назначению. Оценочная Комиссия во многих случаях давала, таким образом, заемщикам целый ряд указаний, что имело существенное значение для заемщиков, особенно в тех районах, которые слабо насыщены квалифицированными техническими силами.

Задержки в ходе строительства вызывали за собой некоторую неаккуратность в доставлении заемщиками промежуточной технической отчетности по строительству. Например, до сих пор не даны отчеты Лысьвенским Горсоветом, обязавшимся в истекшем сезоне закончить фундаменты и не выполнившим это, Златоустовским Горсоветом, заключившим договор о ссуде на постройку 5 деревянных домов с условием окончания их к 1/X—28 г. и на самом деле выполнившим работы всего на 18%.

Обследование Банком строительства на местах в истекшем году было проведено далеко не в полной мере. Причиной этому служил недостаточный штат технических инспекторов. В 27—28 году технической инспекцией Банка было обследовано строительство в Ишиме, Тюмени, Алапаевске, Дружинино, Михайловском заводе, Н.-Сергинском заводе, Красноуфимске и Сарануле. Даже в этом незначительном масштабе были выявлены разнообразнейшие дефекты в выполнении строительства. Так, в Ишимском округе оказалась радикально измененной программа школьного строительства, весьма слабо поставлено техническое наблюдение за строительством, совсем забыли строить одну школу в Ишиме и лишь приезд н/инспектора напомнил об этом. В Тюмени строительство Жилстройкопа, выполняемое Тюменским Коммунтрестом, оказалось совершенно неудовлетворительным, как по качеству, так и по стоимости. Комтрест оценивал строительство в 28126 руб., Жилстройкоп в 14000 руб. Дело передано в суд. В Тагиле дело строительства тормозилось из за недостатка квалифицированной рабочей силы и стройматериалов (кирпича, олифы, пакли); в беспомощном положении оказался РЖСКТ «X Октябрь», благодаря невозможности собрать паевой капитал и равнодушному отношению к нему со стороны местных организаций. В результате строительство выполнялось им крайне

неудовлетворительно. Во время обследования производившегося в сентябре месяце выяснилось, что округом совершенно не приступлено к постройке Гальяновской школы, которая по договору должна была быть закончена к 1/X с. г. В Сарапульском округе по договору с Окрисполкомом по ссуде на 27000 рублей должна была быть построена в с. Черновском 4-х комплектная школа. Работа по возведению школы оказалась только начатой, а средства обращены на достройку здания Рик'а. Окончание работ по другим школам также запаздывает. При обследовании производившемся в августе месяце в Н.-Сергинском районе, оказалось, что постройка школьного здания начата с большим опозданием и, несмотря на то, что по договору строительные работы должны были быть полностью закончены к 1/X—28 г., они на самом деле были выполнены лишь на 32⁰/₁₀₀.

К общим дефектам строительства относится сырой лес (особенно для столбчатых работ), плохой обжиг кирпича и равномерность его, плохая пакля, дефицитность кирпича, олифы, проволоки, железа, гвоздей, недостаток квалифицированной рабочей силы, слабый по количеству и качеству технадзор за строительством, что особенно относится к школам и строительству Рик'ов.

б) Коммерческое кредитование

В настоящее время, когда и новый нормальный Устав коммунальных банков, разработанный уже в период рационализации типов и сети кредитных учреждений, подтверждает, что коммунальные банки учреждаются... «и для обслуживания **краткосрочным** кредитом местных государственных, кооперативных и частных предприятий», когда после размежевания клиентуры между Банками к коммунальным банкам прикреплены определенные торговые и промышленные предприятия и кооперативные организации, которые естественно, не могут обойтись без коммерческого кредита, вопрос о праве гражданства коммерческого кредита в операциях коммунальных банков—как будто-бы решен в положительной и окончательной форме, по крайней мере, до нового пересмотра структуры кредитных учреждений. Параллельно с ростом обслуживаемых в Банком хозяйственных организаций—возросли и обороты банка по коммерческому кредитованию. Правда, отчетный год, в связи с накоплением в Банке значительных целевых фондов, явился переломным в соотношении между целевым и коммерческим кредитом в балансе Банка, тем не менее, уступая законное первенство целевому кредиту, коммерческий кредит за отчетный год получил дальнейшее и значительное развитие в абсолютных цифрах. Работа по коммерческому кредитованию в отчетном году характеризуется не только количественным своим ростом, но и целым рядом новых моментов организационного порядка. Сюда относится введение в практику Банка некоторых новых видов операций, сокращение учетных сроков, обслуживание сезонных нужд клиентуры, прекращение кредитования вне-уральских организаций, финансирование новых отраслей промышленности и др.

Применяясь к разнообразным нуждам и возможностям различных групп клиентуры, Банк начал вводить в свою практику новые формы кредитования. Такими новыми формами для Банка явились: оп'call и товарные документы, п/договора, (как дополнит. обеспечение) и под соло-векселя. Однако, основной формой краткосрочного кредита по-прежнему продолжает оставаться **учет векселей**,

который от общей суммы остатков задолженности по коммерческому кредиту на 1 октября—28 г. составляет 86,2% и выражается в сумме 11.330.269 р. 05 к. Оборот за год (по дебету) равен 58.428.430 р. 91 к. и превысил оборот по этой операции за 26—27 год на 112%. Средняя валюта учитываемых векселей составляла 2.000 рублей, а средние сроки векселей 66 дней. По сравнению с предшествующим годом скорость оборота (по кредиту) по операции учетных векселей увеличилась на 15%. Векселя, принимавшиеся к учету—исключительно товарного происхождения и оплачивались на 92,9% своевременно, через нотариуса оплачено 7,1%. Сумма протестованных векселей выразилась за отчетный год в размере 49.313 руб. 34 к.—что составляет 0,08% к общей сумме учета за тот же период. За 1926—27 г. сумма (валюта, протестованных векселей составляла 75.586 р. т. е. к общей сумме учета за год (27.074.561 р.)—0,2%. Таким образом, при увеличении оборота (по дебету) за 1927—28 года на 112%—0% протестованных векселей значительно снизился (с 0,2%—до 0,08%).—Векселедательская задолженность, по своей сумме, распределяется следующим образом:

клиенты Банка по предъявительству	15,3%
прочие	84,7%

100%

В том числе:

промышленные организации	46,2%
торговые организации	10,9%
кооперативные организации	19,3%
Исполкомы и Горсоветы	3,4%
прочие госорганы	11,1%
частные лица	0,9%
разные	8,2%

100%

Таким образом, крупнейшими должниками Банка по векселедательству являются: госпромышленность, кооперация и госорганы. К векселям частных лиц отнесены векселя, выданные клиентурой жилищкооперации пайщиками жилищно-арендной (Жакт'ов) и жилищно-строительной (РЖСКТ ов) кооперации

По on'call под векселя задолженность за год увеличилась со 165 т. р., до 901 тыс. руб., т. е. на 446%, а обороты с 2140 тыс. руб. до 9331 тыс. руб.—на 336%. Будучи такого-же товарного происхождения, как и векселя, принимаемые к учету, векселя, служившие обеспечением по специальным текущим счетам, отличались от первых более длительными сроками и обычно по наступлении учетного срока (2 мес.) поступали на учет. Поэтому, операция эта носила своего рода особый характер, позволяя Банку не «затоваривать» учетных операций, долгосрочными векселями, и открывая клиентам возможность реализации своего более долгосрочного вексельного портфеля—в пределах от 50—75% валюты. Учет векселей и on'call п/векселя были формами кредитования общими для всей клиентуры Банка. Попытки Банка ввести в практику клиентов один онкольный п/векселя счет вместо нескольких, имеющих у клиентов счетов (простой, тек. счет, условный, онкольный, учет векселей), по которому клиент мог бы получать весь необходимый ему кредит и вести расчеты с Банком по всем операциям—не достигли положительных результатов. Несмотря на то, что такой единый счет представляет клиентуре существенную материальную выгоду и упрощает порядок взаимоотношений с

Банком, желающих воспользоваться этим предложением Банка со стороны клиентуры не оказалось. Повидимому, привычка клиентов к наличию различных форм взаимоотношений с Банком оказалась сильнее прочих соображений.

Op'call под соло-векселя и подтоварное кредитование имели ограниченный круг клиентуры.

Op'call под соло-векселя представлялся Исполкомам и Горсоветам, достигнув на 1 октября 1928 г. задолженности в сумме 320.764—76, при обороте за год (по дебету)—660.483 р. 27 к. Этот вид кредитования дал возможность Исполнительным Комитетам, в особенности районным, покрывать кассовые разрывы по их бюджету и производить сезонные работы. Благодаря крайней простоте и легкости оформления соло-вексельного кредита—последний будет являться большим подспорьем для Исполнительных Комитетов в период неувязки их доходных и расходных частей бюджета.

Под товарное кредитование, в отличие от других видов коммерческого кредитования, не только не показало роста за отчетный год, но даже снизилось с 1015, 3 тыс. руб. до 570,8 тыс. руб.—на 43,3%. Имея в виду нежелательность задержки в качестве залога товаров на складах, в то время когда рынок предъявляет большой и самый разнообразный спрос—Банк очень осторожно подходил к разрешению подтоварных ссуд и к принятию в обеспечение предлагаемых объектов залога. Подтоварное кредитование, поэтому, допускалось лишь в исключительных случаях, для удовлетворения сезонных потребностей некоторых клиентов и при недостатке у них покупательских векселей. В большинстве случаев, а во втором полугодии исключительно, применялась форма op'call, как форма наиболее гибкая и для Банка и для клиентуры.

Среди прочих подтоварных ссуд заслуживают особо быть упомянутыми ссуды, выдававшиеся в форме op'call под товарные документы. В последнем случае Банк, кредитуя отгруженные и еще неоплаченные товары, дал тем самым клиентуре возможность ускорить оборачиваемость капитала и превращать мертвый (временно находящийся в пути) капитал—в живой оборотный. Использованный клиентурой Банка сезонный целевой подтоварный кредит в сумме 3005 тысяч рублей имел следующее направление.

Назначение кредита	% к итогу
Лесозаготовки	35 %
Закупка медикаментов	17,9 »
Заготовка строительных материалов	17,3 »
Закупка мануфактуры	10,3 »
Расширение основного производства клиентов	7,7 »
Заготовка кожсырья	5,1 »
Заготовка утиль-товаров	4,3 »
Заготовка сырья для пивоварения	1,7 »
Заготовка сырья для производства бумаги	0,7 »
	<hr/> 100%

Распределение использованного подтоварного кредита по группам клиентуры выражается следующим образом:

81,9%—промышленные организации.

15,4 » — торговые.

2,4 » — жилищно-строительная кооперация.

0,3 » — разные.

Товарные аккредитивы занимали в 27—28 г. незначительное место в работе Банка. Всего оборот по трем выданным Банком аккредитивам был за 27—28 г. в сумме 124,6 тыс. рублей и по принятым Банком—148,1 тыс. руб.

Гарантийный кредит возрос за год с 526,2 т. р. до 1.940,9 т. р. при годовом обороте в сумме 2654,8 т. р. против оборота за 26—27 г. в сумме 3096,0 т. р.—Гарантии выдавались к покупательским векселям торговых предприятий, в связи с закупкой: мануфактуры, медикаментов, строительных материалов и др. Сроки выданных гарантий не превышали 3-х месяцев.—Особо стоит выдача гарантий Промбанку к векселям Свердловского Окрисполкома за покупку для Горсовета нового здания, одного из лучших в городе, построенного Промбанком («Деловой Дом»). Покупка здания, оцененного в 1923 тыс. руб., произведена с рассрочкой на 10 лет.

Что касается ставок по коммерческим операциям, то, после снижения их во 2-м полугодии 26—27 г., они оставались без изменения, т. е. не превышали 10% годовых (9—10%), и были лишь дифференцированы. Направление работы Банка по линии коммерческого кредитования характеризуется следующей таблицей:

Выдачи по активным краткосрочным (коммерческим) операциям—по группам клиентуры:

(в тысяч. рубл.).

Наименование клиентуры	Остаток за должен на 1/X—27 г.	Выдано за 26—27 опе- рац. год	% к итогу	Выдано за 27—28 опе- рац. год	% к итогу	Остаток за- должен на 1/X—28 г.	% роста к 26—27 г.
Госпромышленность	4776,6	20461,9	59,1	47182,7	65,5	8507,5	+ 78,1
в т. ч. местная	4776,6	19848,4	—	47182,7	—	8507,5	+ 78,1
Госторговля	383,5	4512,3	13,1	12935,0	17,9	2786,0	+ 627,4
в т. ч. местная	383,5	4453,8	—	12935,0	—	2786,0	+ 627,4
Исполкомы	937,2	3015,9	8,7	4546,8	6,4	919,6	- 1,9
Разн. гос. адм. и хоз. учр .	538,5	1894,9	5,47	3435,1	4,7	574,8	+ 8,5
в т. ч. предпр. коммун. хоз	513,7	1268,1	—	2792,5	—	520,7	+ 1,3
КООПЕРАЦИЯ:							
Жилищная	28,1	79,1	0,2	1294,8	1,76	257,8	+ 817,8
Потребительская	97,6	3187,5	9,2	2283,3	3,2	46,1	- 52,6

Наименование клиентуры	Остаток за должен. на 1/X - 27 г.	Выдано за 26—27 опе- рац год	% к итогу	Выдано за 27—28 опе- рац. год	% к итогу	Остаток за должен. на 1/X - 28 г.	% роста к 26 27 г.
Куст. промышленная	103,6	977,6	2,9	431,3	0,5	31,8	— 69,9
Прочая	17,4	—	—	9,3	0,01	—	—
Частн. лица и учрежд	0,9	82,0	0,2	9,7*)	0,01	8,6*)	+ 777
Прочие	—	111,2	0,3	13,5	0,02	—	—
в т. ч. проф. и общ. орган	—	—	—	0,7	—	—	—
Кредитн. учреждения	—	122	0,03	—	—	—	—
Транспорт	250	293,7	0,8	—	—	—	—
Итого	7133,4	34628,2	100%	72141,5	100%	13132,2	+ 84,1

Как видно из приведенной таблицы—направление коммерческого кредита в основной своей массе обслуживало кредитование местной промышленности. Затем следует кредитование госторговли, при чем в эту группу (в таблице) мы включили предприятия, ведущие наравне с торговыми операциями, также и частью производственные. Кредитованию Исполкомов и Горсоветов на сезонные работы и кассовые разрывы уделялось 6,3% общего размера кредита. Кредитование кооперации, после размежевания банковской клиентуры, шло по линии жилищно-строительной кооперации.

Кредитная политика Банка, помимо определенной установки в направлении кредита, сказалась еще на ряде мероприятий, которые предусматривали достижение наибольшего эффекта при использовании недостаточных для потребностей уральского хозяйства ресурсов Банка. Здесь, прежде всего, следует указать на **сокращение учетных сроков**, которое позволило более широко охватить кредитом местные нужды. Проводя эту меру, Банк, разумеется, увязывал сокращение сроков с нормальным сроком товарооборота. Допуская несколько удлиненные сроки, например, в лесной, строительной и полиграфической промышленности, Банк настаивал на максимальном сокращении сроков по оплате за электрo-энергию, пиво, по векселям чисто торговых организаций и пр. и совершенно отказывался от кредитования расчетов за аренду помещений и т. п. Реализация этого маневрирования учетными сроками стоила Банку большого труда и времени. Приходилось вести своего рода кредитно-воспитательную работу в отношении клиентуры.

Обслуживание сезонных нужд местной промышленности, или вернее первые серьезные шаги к этому—поскольку позволяли средства Банка, стояло перед Банком в числе его первоочередных задач. Выше были приведены цифры под/товарного кредитования, имевшего целевое назначение (заготовки). Помимо специально

*) Выдачи частным лицам состоят исключительно из ссуд п/ценные бумаги (госзаймы) рабочим и служащим.

п/товарного кредитования на заготовки—последние обслуживались также и путем увеличения вексельного кредита в период заготовок. Временные потребности в кредите Исполнительных Комитетов и Горсоветов также относились Банком к числу сезонных нужд и удовлетворялись по мере наличия средств у Банка.

Наконец, со второго полугодия было прекращено **кредитование центральных и внеуральских организаций.**

Вся работа по кредитованию производилась на основе составлявшихся на каждый квартал кредитных планов, а в зависимости от фактического роста возможностей Банка кредит открывался иногда и сверх плана, т. к. планы являлись для Банка программой минимум и не было случаев, когда бы Банк не смог предоставить клиенту намеченный ему по плану кредит. Возможности Банка не позволили ему включить в свои кредитные планы ряда мощных областных организаций. Окружная же госпромышленность, кооперативное строительство, Исполкомы и коммунальное хозяйство,—в тех округах,—в которых имеются учреждения Банка, были охвачены полностью.

3. Фондовые операции.

За отчетный год фондовые операции, по сравнению с предшествующим годом, получили по Банку значительное развитие. К этой категории операций относятся: 1) реализация государственных займов на основах контрагентских договоров с финорганами; 2) операции с ценными бумагами за счет собственных средств Банка; 3) выдача ссуд под ценные бумаги и 4) прием на хранение ценных бумаг и других ценностей.

В отчетном году Банк принимал участие в проведении подписки на 1 и 2 заем Индустриализации народного хозяйства и на заем укрепления крестьянского хозяйства. Реализация 1 займа индустриализации народного хозяйства осуществлялась частью в счет договора, заключенного Цекомбанком с Наркомфином, часть же на основах договоров, заключенных с местными Окрфинотделами. В общей сложности Банком было реализовано 1-го займа индустриализации на сумму 253845 рублей по номиналу, из них Правлением Банка 99380 руб., Отделениями: Пермским на 29400 руб., Сарапульским на 25480 руб., Тюменским на 36660 руб. и Челябинским на 62925 рублей. Реализация займа укрепления крестьянского хозяйства производилась на основе договоров с местными Окрфинотделами. Всего Банком реализовано займов укрепления крестьянского хозяйства на сумму номинала 56697 руб. 50 коп. В сентябре м-це отчетного года начата реализация II займа индустриализации народного хозяйства. Говорить о результатах проведения кампании по реализации II займа индустриализации пока еще преждевременно, но некоторые данные по состоянию подписки на 1-ое октября 1928 г. говорят за успешное размещение этого займа. Так, на 1/X—28 г., общая сумма предварительной подписки на заем выражается уже в Руб. 239.110.

В отчетном году наблюдается развитие операций с ценными бумагами, принадлежащими Банку. Резервирование Банком средств путем приобретения в собственный портфель ценных бумаг вызывалось необходимостью иметь определенные кассовые резервы для обеспечения бесперебойного выполнения своих обязательств по текущим счетам, кассового исполнения бюджетов и выплат по договорам на целевое кредитование. Не имея финансирующего центра, откуда бы можно было черпать подкрепления в периоды кассового напряжения, а также при отсутствии гарантийного кредита в Госбанке и неустойчивости лимита по специальному счету

под векселя, с тенденцией к снижению такового, при наличии резких колебаний в состоянии клиентских текущих счетов, Банк был вынужден искать безубыточную форму хранения кассовых резервов.

К началу отчетного года сальдо счета ссуд под ценные государственные бумаги выражалось в сумме 906 руб. 94 коп., при 8 ссудах, а к концу года оно уже равно сумме 7863 руб 50 коп., при обеспечении в 15457 руб., по 467 ссудам. Наибольшее развитие обороты по этой операции получили в конце года, когда была разрешена выдача ссуд под залог займа укрепления народного хозяйства. Клиентами нашего Банка по ссудам под залог ценных бумаг являются рабочие, служащие и домашние хозяйки. Средний размер ссуды на 1/X—28 г. равен 16 р. 84 коп.

Параллельно с фондовыми операциями получил развитие и счет ценностей на хранении, по которому на 1 октября 1928 г. числится остаток в сумме 2006069 р. 37 коп., против 30041 р. 21 коп. на 1 октября 1927 г.

Клиентами по хранению ценностей является основная клиентура Банка. Из ценностей на хранении главную массу составляют облигации государственных займов.

4 Корреспондентские операции.

Соответственно с общим ростом оборотов н/Банка, за отчетный год увеличались также и корреспондентские операции. Их рост, по сравнению с 1926—27 операционным годом, определенлся в 57,2%.

За отчетный год проделана значительная работа по упрощению техники учета корреспондентских операций. С рядом корреспондентов достигнуто соглашение о введении объединенного корреспондентского счета взамен прежней громоздкой системы счетов Лоро и Ностро. Переходом на объединенный счет достигается значительная экономия во времени для производства расчетов и упрощение их. К сожалению, еще не все наши корреспонденты дали свое согласие о переходе на объединенный счет.

5. Страховые операции.

1. По Государственному страхованию.

Банком производятся страховые операции на основании заключенного с Росгосстрахом страхового договора. Страховыми операциями обслуживается значительная часть клиентуры Банка—преимущественно находящаяся в Свердловском округе. Что же касается клиентуры, расположенной в других округах Уралобласти, то таковая оформляет свои страхования либо через отделения н/Банка, в округах, где таковые имеются, либо в местных органах Госстраха.

2. По кооперативному страхованию.

Банком производятся страховые операции на основании заключенного с Всероссийским Кооперативным Страховым Союзом через Всекобанк суб'агентского страхового договора.

Этим видом страхования н/Банка охвачена Жилищно-Строительная Кооперация, являющаяся клиентом н/Банка.

Итоговые данные о работе н/Банка по страховым операциям, как по государственным, так и по кооперативным, характеризуются следующими цифрами:

Число страхований.		Страховая сумма		Премия по страхованию	
26—27 г.	27—28 г.	26 27 г.	27—28 г	26 - 27 г.	27 - 28 г.
По Государственному страхованию					
726	622	22535863	31707000	89664	80478
По Кооперативному страхованию					
71	169	760927	2901195	2266	7367
797	791	23296780	34608195	91920	87845

Уменьшение сборов премии по страховым операциям н/Банка по государственному страхованию объясняется:

1) отходом крупных рисков по жилищному строительству в Уралобласти к Цескомбанку, учредившему в своем Банке страховое агентство и изъявившему желание оформлять страхования по недецентрализованному кредиту в своем аппарате.

2) отходом всех без исключения рисков треста «Уралмет» к Госстраху на основе заключенного последним с Уралметом страхового договора и

3) в виду значительного снижения тарифных ставок по фабричным и при-
фабричным страхованиям. Это обстоятельство, главным образом и усматривается при сличении страховых сумм 1926—27 и 1927—28 г.

V. Филиалы Банка.

Число отделений, организованных еще в конце первого и начале второго года существования Банка, осталось без изменения и в отчетном году. Приостановку в развитии сети н/Банка нельзя считать естественной и свидетельствующей об отсутствии потребности в новых отделениях Банка по области. Наоборот—и голоса с мест (постановления ряда окружных Исполнительных Комитетов), и повседневная работа Правления в области концентрации средств и приближения аппарата Банка к местам, выдвигают вопрос о давно назревшей необходимости открытия ряда филиалов, по крайней мере, в наиболее мощных окружных центрах, остающихся без надлежащего обслуживания их со стороны Областного Банка и не вливающих в полный оборот Банка тех средств, которые должны падать в каналы местного Банка. Такая задержка в развитии сети н/Банка связана с рядом общих неразрешенных в центре вопросов о кредитной системе. Работа филиалов Банка в организационном отношении протекала в отчетном году без каких либо шероховатостей. Кредитные планы отделений, проработанные в

местных плановых организациях и выявлявшие первоочередные местные нужды,— Правлением лишь корректировались в соответствии с общими ресурсами и задачами Банка. Согласованные таким путем кредитные планы отделений проводились последними в жизнь. Достаточно окрепшие аппараты отделений позволили Правлению в начале текущего хозяйственного года поставить и положительно разрешить вопрос о передаче отделениям некоторой части работы, сконцентрированной в Правлении и о расширении компетенции отделений. Так, целевые ссуды, выданные тем округам, в которых находятся отделения н/Банка, и числившиеся на балансе Правления—переданы были на балансы отделений. Отделениям предоставлено право самостоятельного разрешения целевых ссуд в пределах до 20.000 р. оценки строительства по отдельной ссуде. Соответственно расширению компетенции отделений в области целевых ссуд—намечено и пополнение аппарата отделений необходимыми техниками-консультантами. Эти первые шаги в сторону децентрализации работы Банка предполагается постепенно расширять и углублять. Связь Правления с отделениями осуществлялась в отчетном году не только путем инструктивной переписки и инспекторских обследований, но и путем живого обмена мнениями по всем основным вопросам работы Банка—на совещании управляющих с Правлением Банка.

Общий удельный вес наших отделений в сводном балансе Банка определяется следующими данными:

(в тысяч. рублей).

ПОКАЗАТЕЛИ:	На 1 октября 1927 г.	% к сводн. балансу	На 1 октября 1928 г.	% к сводн. балансу
Баланс	5374,1	28,9	7580,7	19,1
Текущие счета	1105,4	26,1	2095,8	28,3
Учетно-ссудн. опер. . . .	5100,0	37,0	6669,2	21,9

Обращаясь к каждому из филиалов Банка в отдельности следует остановиться на следующем:

Пермское отделение.

Работа отделения за отчетный год показала чрезвычайный рост, отразившийся на удельном весе в сводном балансе местных кредитных учреждений таким образом:

Сумма баланса отделения на 1 октября—27 г.	% к сводному балансу кред. учр. округа	Сумма баланса отделения на 1 октября—28 г.	% к сводному балансу кред. учр. округа
1892 тыс. руб	13,9	4038 тыс. руб.	28,1

Особенно интенсивное увеличение операций отделения началось с марта месяца в связи с ликвидацией отделения Промбанка и передачей части его клиентуры н/отделению. За последние два квартала, после размежевания клиентуры, продуктивные активы отделения и остатки важнейших счетов баланса увеличились на 80%—86,5%.

Общие обороты отделения по сравнению с 26/27 годом увеличились:

(в тысяч рубл.)

Общие обороты отделения за 26/27 г.	Общие обороты отделения за 27/28 г.	% роста
93.582,4	189.219,6	+102,1

Изменения в основных средствах отделения, которые произошли в течение года, видны из следующего:

(в тысяч. рубл.)

	На 1/X 1927 г.	% к итогу	На 1/X 1928 г.	% к итогу	% изме- нения за год
Акционер. капитал собр. на месте . . .	208,0	13,2	277,4	8,7	+33,1
Текущие счета (простые)	473,1	29,8	548,0	17,4	+15,8
Задолж. Правлению	796,9	49,8	2107,6	66,8	+164,6
в том числе кредит в Госбанке	53,3	—	500,5	—	—
Прочие пассивы	115,0	7,2	219,3	7,1	+90,9
И Т О Г О . . .	1593	100	3152	100	+97,7

Насыщенность балансов местных промпредприятий акциями и паями других Банков и организаций, недостаток бюджетных средств, напряженность денежных средств у клиентуры—явились теми объективными условиями, которые задержали размещение акций и Банка по Пермскому округу.

Текущие счета (простые), увеличившись за год на 15,80%, по своему удельному весу занимают в балансе отделения довольно скромное место 13,90%. Обращает на себя внимание чрезвычайная подвижность вкладов по тек. счетам. При среднем остатке их около 500 тыс. руб. было произведено позаймствований 22.871 тыс. рубл., иначе говоря, остаток капитала по тек. счетам обернулся в течение года 45 раз.

Задолженность Правлению—превышает все прочие средства отделения, взятые в отдельности, а к общему итогу средств отделения составляет 50,90%. Здесь уместно будет сказать, что Правление Банка передало Пермскому отделению собственных средств (на 1 октября - 28 г.)—1607, 1 тыс. рубл., т. е. в два раза больше, чем собрано на месте акционерного капитала (277,4 т. р.) и текущих счетов (546 т. р.).

Переводные операции (переводы выданные) отделения в отчетном году, по сравнению с предшествующим годом, по сумме выросли незначительно с 4159,8 тыс. р. до 4314,5 т. р. По количеству же выданных переводов рост выразился в 348,90% (с 270 до 942 перев.). Принятые в отчетном году к оплате переводы значительно превысили прошлый год как по количеству, так и по сумме: в 1927—28 г. акцептовано 695 перев. на 3241,2 тыс. рубл., в 1926/27 г.—142 перевода

на 1164,4 тыс. рубл. Рост в 0/0-ном выражении по количеству на 489,4%, по сумме на 278,4%. Наибольшая работа по переводным операциям протекала с Правлением и с Цекомбанком.

Инкассовые операции отделения за 27/28 г. по сравнению с 26/27 г. представляются в следующем виде:

Инкассо отосланное.

(в тысяч. руб.):

	Колич.	Сумма
1927-28 г.	82	125,9
1926-27 г.	69	152,8
Изменения за год в 0/0-тах к 26-27 г.	101,8	82,3

Инкассо полученное.

(в тысяч. руб.):

	Колич.	Сумма
1927-28 г.	3842	2475,3
1926-27 г.	1664	2250
Изменения за год в 0/0-тах к 26-27 г.	230,8	109,9

Исполнение местных инкассовых поручений клиентуры было направлено в сторону обслуживания таких нужд клиентуры, которые позволили ряду обслуживаемых предприятий если не вполне упразднить их кассовый аппарат, то, во всяком случае, дали им возможность загрузить этот аппарат новой работой.

Остатки задолженности клиентуры по всем видам кредита за 27-28 год показывают следующее движение:

(в тысяч. руб.)

Г р у п п ы к л и е н т у р ы	На 1/X 1927 г.	На 1/I 1928 г.	На 1/IV 1928 г.	На 1/VII 1928 г.	На 1/X 1928 г.
Промышленность	905,9	986,7	2061,9	2166,4	2170,2
Торговля	26,5	23,5	367,0	416,3	484,6
Исполкомы	358,8	242,6	254,1	321,4	450,8
Равн. государ. учрежд.	354,7	244,8	224,3	246,4	271,5
В том числе коммун хоз.	354,7	244,8	213,2	230,0	260,5
Кооперация:					
Жилищная	160,6	161,6	191,7	250,5	329,0
Кустарно-промысловая	6,6	5,3	—	—	—
Прочая	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
Частные лица	4,4	4,1	9,0	25,4	62,3
Прочие	—	—	0,5	—	—
И Т О Г О	1825,5	1676,6	3116,5	3434,4	3776,5

Обслуживаемые отделением промышленные и торговые предприятия исключительно местного значения. К группе «частных лиц» отнесены строительные и п/ценные бумаги ссуды рабочим и служащим. По всем видам кредита отделением было выдано в отчетном году до 14,5 миллионов рублей.

Сумма эта распределяется:

		% к итогу.
по коммерческому кредитованию	-13.831,0 тыс. р.	95,2
по целевому кредитованию	— 702,7 » »	4,8

Итого — 14.533,7 » » 100

Основной формой коммерческого кредитования являлись вексельные операции, выдачи по которым составляли 99,20% к общим итогам выдач по коммерческому кредиту. Главным клиентом по этому виду кредитования—являлась госпромышленность. Кредитные квартальные планы по коммерческому кредиту были выполнены на 1000% с некоторым превышением по группам: госторговли, разных учреждений (Исполкомы) и отдельных клиентов по группе госпромышленности, при незначительном невыполнении планов по другим группам. Все прикрепленные к отделению хозяйственные предприятия и учреждения удовлетворялись кредитом в течение года полностью и своевременно, без всяких перебоев. В работе отделения по коммерческому кредитованию в отчетном году определенное место занимает кредитование предприятий на сезонные заготовки сырья и товаров.

Целевой кредит, выражающийся по балансу на 1/X—28 г. в сумме 1121,4 тыс. руб. и составляющий 28,4% балансовой суммы, по своему назначению распределяется следующим образом: (в тысяч. руб.)

Назначение	Долгоср.	Кратко-срочн.	Всего	% к итогу
На жилищное строительство .	335,7	61,6	397,3	55,9
На коммуна. хозяйство .	43,2	55,0	98,2	8,9
Промышл. строительство .	485,3	1,0	486,3	44,0
Культ.-быт. строительств .	123,3	—	123,3	11,2
	987,5	117,6	1105,1	1000%

Срочн. платежи заемщиков . 16,3
1121,4

Валовой доход отделения за 27—28 год составляет 227,9 т. р. и превышает доход 26—27 года на 40%, а валовой расход 165,6 т. р., более 26—27 года на 570%. В сумме расхода видное место занимает расход на оплату чужих средств (78,30% по отношению к общей сумме расхода). — Расходы по содержанию отделения в отчетном году составили лишь 15,40% общей суммы расходов—против 27,70% предыдущего года. Содержание личного состава в 27—28 году выразилось в 13,20% всех расходов, а в 26—27 году 21,20%. По отношению к балансу валовой расход в 26—27 году составлял 7,20%, а в 27—28 г. 5,80%. Чистая прибыль за отчетный год составляет 62,342 руб. 73 к. (против 58536 руб. 20 коп. предыдущего года).

Сравнение результатов деятельности Пермского отделения и других работающих в Пермском округе кредитных учреждений за 27—28 г. (по предварительным данным) дает следующие цифры:

(в тысяч. руб.)

	Госбанк	Всеко-банк	С/Х-Банк	Комбанк
Средн. годовой баланс .	4397	1974	2531	2863
Валовой доход за год . .	333	172	191	227
Валовой расход . . .	183	147	128	165
в том числе:				
Расходы операцион. . . .	96	113,0	88,0	137
„ административ. . . .	87,1	34,5	39,2	25,6
Чистая прибыль	149,8	24,7	63,1	62,3

Тюменское отделение По размеру своего баланса на 1/X—28 г. отделение стоит на втором месте среди других кредитных учреждений округа, уступая первое место отделению Уралсельхозбанка. В сводном балансе указанных кредитных учреждений удельный вес С/Х-Банка по размерам своего баланса равен 32%, н/Отделения 28,6%, Госбанка—24,6% и Всекобанка—14,8%. По размерам учетно-ссудных операций удельный вес Сельхозбанка равен 36,7%, н/отделения—24,9%, Госбанка—24,4% и Всекобанка—14%. По остаткам вкладов и текущих счетов на 1/X—28 г. удельный вес Госбанка равен 47,1%, н/отделения—28,6%, Всекобанка—12,6% и С/Х. Банка 11,7%.

Общий оборот отделения за отчетный год выразился в 62390,4 тыс. руб. против оборотов за 26—27 г. в 35629,1 тыс. руб., т. е. увеличился на 75,1%.

Основной базой пассивов отделения являются средства, предоставляемые ему Правлением Банка. За 27—28 год задолженность отделения Правлению колебалась в пределах от 451,7 тыс. руб. до 773 тыс. руб., составляя в среднем—640 тыс. руб.

Акционерный капитал, собранный отделением на 1/X—28 г., составлял 177 тыс. руб.,полнившись за год всего на 36,8 тыс. руб.

Средне месячный остаток вкладов по текущим счетам равен в отчетном году 360 тыс. руб. Самые значительные группы вкладчиков по текущим счетам в отделении представлены Районными Исполнительными комитетами, местными промышленными предприятиями и бюджетными организациями. Кассовое исполнение местных бюджетов в 27—28 году дало стабильное средне-дневное за год оседание средств в оборотах отделения, равное 63973 руб. 04 коп.

Инкассовые операции отделения за отчетный год заметно выросли. Так, количество инкассо полученных за 27—28 год равно 739 на общую сумму 1214,8 т. руб., что против 26—27 г., в котором количество инкассо полученных равно было 636 на общую сумму 676 тыс. руб.—дает увеличение—по количеству на 16,2%, а

по сумме на 71,9%. Количество инкассо отосланных за 27—28 г. равно 1361 на общую сумму 4811,4 тыс. руб., что против 26—27 года, в котором это количество равно было 801 на общую сумму 2515,7 тыс. руб.—дает увеличение по количеству на 69,9%, а по сумме на 91,3%.

Переводные операции отделения также обращают на себя внимание своим ростом:

	Переводы выданные			Перев. акцептованные		
	Колич.	Сумма	% роста суммы к 26—27 г.	Колич.	Сумма	% роста суммы к 26—27 г.
27—28 г.	426	1980,5	— 75,7	328	1405,3	+ 94,5
26—27 г.	337	2617,1	—	87	722,7	—

Остатки задолженности клиентуры по всем видам кредита за 1927—28 г. показывают следующее движение:

(в тысяч. руб.).

Группы клиентуры	На 1/X 1927 г.	На 1/I 1928 г.	На 1/IV 1928 г.	На 1/VII 1928 г.	На 1/X 1928 г.
Промышленность	1013,5	1001,1	1167,2	1051,4	818,3
Торговля	15,8	76,1	15,5	74,2	44,2
Исполкомы	225,0	174,7	40,0	11,0	35,2
Разные госучреждения	64,3	51,6	53,4	35,9	103,6
в т. ч. коммунальное хозяйство	64,3	51,6	53,4	35,9	103,6
Кооперация жилищная	58,5	57,4	57,9	60,9	69,5
Частные лица	—	—	1,2	2,2	3,4
ИТОГО	1377,1	1360,9	1335,2	1235,6	1074,2

Обслуживавшиеся отделением предприятия промышленные и торговые — исключительно местного значения. К группе «частные лица» отнесены строительные и ценные бумаги ссуды рабочим и служащим.

Выдано отделением за отчетный год по всем видам кредита 6482,1 тыс. руб., в том числе: по коммерческому кредитованию — 6408,9 тыс. руб. и по целевому — 73,2 тыс. руб.

Основной формой коммерческого кредитования являлись вексельные операции, выдачи по которым составили 99,9% к общим итогам выдач по коммерческому кредиту. В составе вексельных операций 93,8% приходится на учет векселей.

Среди краткосрочных активов отделения главное развитие получили операции по учету векселей, средний остаток задолженности по которым в 27—28 г. равен был 1075 тыс. руб., а средний удельный вес в балансах отделения составлял 75%. Целевые долгосрочные и краткосрочные операции занимают в балансе отделения небольшое место 12,5% (средний удельный вес). Объясняется это, с одной стороны, характером пассивов отделения, а с другой—непосредственным целевым кредитованием Тюменских организаций через аппарат Правления.

Из материалов об исполнении кредитных планов отделения видно, что основная и главная группа клиентов отделения, местные промышленные организации, удовлетворялись в каждом квартале с некоторым превышением плановых цифр. Общее же исполнение кредитных планов сравнительно с контрольными цифрами составляет: за I квартал 100,4%, II кв. 116,4%, III кв. 101% и за IV—95,5%.

Размежевание клиентуры между отделением и другими местными кредитными учреждениями почти совсем не сказалось на масштабе активной работы отделения, т. к. и до оформленного размежевания отделение в своей активной работе было связано почти исключительно с теми предприятиями и организациями, которые по своему характеру органически тяготели к н/Банку, за то пассивы отделения, после размежевания, заметно пострадали, в виду прикрепления к Госбанку большинства госорганизаций—быв. клиентов отделения и выпадения из оборота отделения средств кооперативных организаций.

Валовой доход отделения за 1927—28 г. составляет 127,0 тыс. руб., снизившись против валового дохода за 1926—27 г. на 8%, а валовой расход отделения 108,3 тыс. руб. с увеличением против 26—27 года на 5,8%. В сумме валового расхода—68% занимает расход на оплату чужих средств. Расходы по содержанию отделения в отчетном году составили 22% от общей суммы расходов против 24,1% за 26—27 г. Содержание личного состава в 27—28 году выразилось в размере 19,1% всех расходов, а в 26—27 году—19,6%. По отношению к балансу валовой расход в 27—28 году составил 7,2%, а в 26—27 г.—6,9%. Чистая прибыль отделения за отчетный год составляет 18.697 рублей, против 35.694 рублей—предыдущего года. Уменьшение размера чистой прибыли объясняется как снижением ставок по активным операциям, так и уплатой Правлению процентов за капитал, затраченный на приобретение домовладения, в котором помещается отделение.

По доходам за 27—28 операц. год удельный вес отделения по сравнению с другими кредитными учреждениями в округе составляет 30,7% (при работе по пониженным ставкам—не свыше 10% годовых), Госбанка—25,2%, Всекобанка—24,4% и С/Х. Банка—19,7%. По размеру текущих расходов, произведенных всеми кредитными учреждениями округа за 27—28 год, отделение занимает последнее место. Если тек. расходы всех кредитных учреждений, работающих в Тюменском округе, принять за 100%, то текущие расходы Госбанка составят 39%, С/Х. Банка—21%, Всекобанка—20,1%, н/отделения—19,9%. Текущие расходы отделения за 27—28 г. в абсолютных цифрах выразились в сумме 24554 руб. 94 коп., составив по отношению к средне-годовым остаткам задолженности по продактивам—20%. По остальным кредитным учреждениям округа текущие расходы за 1927—28 год к их остаткам по продактивам на 1/X—28 г. выражаются следующим образом: по Госбанку—4,6%, по Всекобанку—4,1%, по Сельхозбанку—1,6%.

Челябинское отделение. Удельный вес Челябинского отделения в сводном балансе местных кредитных учреждений определяется 19⁰/. По отдельным кредитным учреждениям округа рост баланса за отчетный год выражается следующим образом:

(в тысяч. руб.)

Кредитные учреждения	Баланс на 1/X - 27 г.	% 0/0 к итого	Баланс на 1/X - 28 г.	% 0/0 к итого	0/0 изменения к 26—27 г.
Госбанк	3136	54,3	2734	41,0	—12,8
Всекобанк	1622	28,1	2647	39,8	+63,1
Комбанк	1008	17,6	1278	19,2	+26,7
ВСЕГО	5766	100	6659	100	+15,4

Происшедшее в марте размежевание деятельности кредитных учреждений исключило из состава клиентуры отделения ряд крупных предприятий, в том числе одно промышленное и несколько кооперативных организаций, дававших отделению возможность более быстрого размещения акций Банка. В то же время размежевание имело для отделения и известные положительные результаты — в виде сосредоточения в нем всех активных и пассивных операций госпромышленности и торговли местного значения.

Общие обороты отделения за 27—28 г., по сравнению с 26—27 г. увеличились на 42,8⁰/.

Изменения в основных средствах отделения, происшедшие в течение отчетного года, усматриваются из следующих цифр:

(в тысяч руб.).

	На 1/X— 27 г.	0/0 0/0 к итого	На 1/X— 28 г.	0/0 0/0 к итого	0/0 изме- нения за год
Акционерн. капитал, собранный на месте	65,9	7,3	112,4	9,9	+ 70,0
Текущие счета простые	177,4	19,9	698,6	62,2	+294,3
Задолженность Правлению	654,8	72,8	313,3	27,9	— 52,1
в том числе кредит в Госбанке	0,6	—	49,1	—	—
ИТОГО	893,1	100	1124,3	100	—

Простые текущие счета, увеличившись за отчетный год на 294,3⁰%, составляют на 1/X—28 г. — 57,6⁰% к сумме баланса, а среди прочих средств отделения их удельный вес равен 49,8⁰%. Роль текущих счетов в средне-месячном балансе отделения очень значительная и за год выражается в 56,3⁰%. В абсолютных цифрах средне-суточные остатки по текущим счетам равны 547,5 тыс. руб., а баланс — 972 тыс. руб. Подвижность вкладов по текущим счетам довольно значительная, хотя и меньше, чем в других отделениях. При позаймствованиях за год 20880 тыс. руб. и среднем остатке 547 тыс. руб. — остаток капитала обернулся в течение года 38 раз.

Средствами правления отделение пользовалось в среднем за год лишь в размере 68 тыс. руб., что составляет 7⁰% к среднему балансу отделения. Начиная со второго квартала, задолженность правлению стала снижаться и были месяцы, когда отделение имело задолженность за правлением.

Инкассовые операции за 27—28 г. дали увеличение на 45⁰%, выразившись в абсолютных цифрах следующим образом:

Инкассо полученное.

(в тысячах рублей)

	Колич.	Сумма	% к 26 27 г.
За 27 - 28 г.	1466	1354,9	210
За 26 - 27 г.	589	642,4	

Инкассо отосланное.

	Колич.	Сумма	% к 26 - 27 г.
За 27 - 28 г.	665	1484,7	120
За 26 - 27 г.	459	1233,6	

Обслуживая иногородние поручения клиентуры, отделение на месте выполняет все без исключения инкассовые операции прикрепленной к нему клиентуры—включительно до замены кассового аппарата клиентов.

Переводные операции за 27—28 год повысились на 28⁰% по сравнению с 26—27 годом. В абсолютных цифрах переводные операции показывают:

	Переводы выданные		Переводы акцептован.	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
За 27 - 28 г.	550	4522,6	317	2078
„ 26 - 27 г.	487	3996,7	83	811,7
	12,9	13,2	281,9	156,0

Остатки задолженности клиентуры по всем видам кредита за 27—28 г. показывают следующее движение:

(в тыс. руб.).

Группы клиентуры	На 1/X - 27 г.	На 1/I - 28 г.	На 1/IV - 28 г.	На 1/VII - 28 г.	На 1/X - 28 г.
Промышленность .	379,6	167,2	209,5	231,0	296,7
Торговля . . .	159,9	156,8	191,5	226,7	243,6
Исполкомы	118	136,9	49,4	83,9	217,9
Разные госуд. учрежд. в том ч. комм. и. хоз.	141,9 141,9	146,2 146,2	118,5 111,5	138,3 138,3	143,3 143,3
Кооперация:					
Жилищная	77,1	83,4	83,9	109,7	135,4
Потребительская . . .	—	49,5	—	—	—
Куст.-промысловая . .	15	28,1	2,5	2,2	2,0
Прочая	2	5,5	—	—	—
Частн. лица	5,3	2,9	1,1	20,9	43,8
Прочие	3,7	4,3	11,4	4,5	2,1
ИТОГО	902,5	780,8	667,8	817,2	1084,8

Промышленные и торговые организации, кредитовавшиеся отделением, относятся исключительно к местным. В состав «частных лиц» — отнесены строительные и ценные бумаги ссуды рабочим и служащим.

По всем видам кредита отделением выдано за год 5105,2 тыс. руб., в том числе:

		% к итогу
по коммерческому кредитованию	4767,6 тыс. руб.	93,3
„ целевому	337,6 „ „	6,7
	5105,2 „ „	100

Основной формой коммерческого кредитования являлись вексельные операции, выдачи по которым составляли 97,4% к общим итогам выдач по коммерческому кредиту. В составе вексельных операций 80,9% приходится на учет векселей.

Главной клиентурой отделения по коммерческим активным операциям являются госпромышленность (29,7%) и госторговля (32,1%).

Из общей суммы целевого кредита за 27-28 год (337,6 тыс. руб.) — 60,1 тыс. руб. выданы в форме краткосрочных и 277,5 тыс. рублей — в форме долгосрочных ссуд. По краткосрочным целевым ссудам — 25 тыс. руб. отпущены были на жилищное строительство и 35,1 тыс. руб. на промышленное строительство районной

промышленности. Долгосрочные целевые кредиты за отчетный год распределяются следующим образом: на жилищностроительство 102 тыс. руб. и промышленное строительство 175,5 тыс. руб.

Валовой доход отделения за 27-28 год составляет 85.666 руб., снизившись по сравнению с 26-27 годом на 3,5%, а валовой расход 62.920 руб. ниже 26-27 года на 7,1%. В сумме расхода 54,8% составляет расход на оплату чужих средств. Расходы по содержанию отделения в отчетном году составили 30% от общей суммы расходов—против 27,6% предыдущего года. Содержание личного состава в 27-28 году выразилось в размере 20% всех расходов, а в 26-27 году 21,8%. По отношению к балансу валовой расход в 27-28 году составил 5,1%, а в 26-27—7,2%. Чистая прибыль отделения за отчетный год выразилась в сумме 22745 руб. против 20575 руб. предыдущего года.

Сарапульское отделение.

Сводный баланс всех кредитных учреждений, работающих в Сарапульском округе, на 1 октября 28 года показывает снижение, при чем удельный вес нашего отделения в этом балансе не только сохраняется, по сравнению с данными на 1 октября 27 года, но и несколько повысился (с 20,5% до 21,3%):

(в тысячах руб.).

Сумма баланса отделения на 1 окт. 27 г.	% к сводному балансу кредитных учреждений округа	Сумма баланса отделения на 1 окт. 28 г.	% к сводному балансу кредитных учреждений округа
1020,4	20,5	926	21,3

Общие обороты отделения за отчетный год по сравнению с 1926-27 годом увеличились на 119%, при чем самое значительное увеличение оборотов произошло по текущим счетам за счет операций Воткинской приемо-платежной кассы и кассового обслуживания местных бюджетов.

Изменения в основных средствах отделения, которые произошли в течение года, видны из следующей таблицы:

(в тысячах руб.).

	На 1/X — 27 г.	% к итогу	На 1/X 28 г.	% к итогу	% изменения за год
Акционерный капитал, собранный на месте	91,3	9,9	94,1	13,2	+3,3
Текущие счета (простые)	178 9	19,5	415,3	58,5	+133,2
Задолженность Правлению	647,9	70,6	200,3	28,2	- 69,0
в том числе кредит в Госбанке	12,4	-	98,6	—	—
И т о г о	918,1	100	709,7	100	—

Акционерный капитал за отчетный год дал увеличение всего на 11,4%. Группа Исполкомов, в связи с напряженностью бюджета округа, не только не достигла 51% удельного веса в общей массе акционеров, но, составляя на 1 октября 1927 г. 43,6% к итогу собранного капитала, на 1 октября 1928 г. дала снижение удельного веса на 0,2%. Раскомбинированная госпромышленность на первых порах самостоятельной работы, располагая ограниченными средствами, также не могла проявить заметного участия в размещении акций Банка.

Текущие счета по всем группам клиентуры дали повышение за 1927-28 г., особенно значительное по группе промышленности и Исполкомов. По группе промышленности отразилась, главным образом, работа Воткинской приемоплатежной кассы, а по группе Исполкомов — тек. счета районных Исполкомов.

Увеличение задолженности Госбанку произошло за счет расширения отделению кредита до 100 тыс. рублей.

Снижение задолженности Правлению произведено попутно с ростом остатков по текущим счетам.

Переводные операции развивались в 1927-28 г. следующим образом:

(в тысяч. рубл.)

Г О Д	Переводы выданные		Переводы акцептованные	
	Колич.	Сумма	Колич.	Сумма
1927-28 г.	769	3319,8	878	5494,2
1926-27 г.	318	1928,5	134	895,0
Изменения за год в %	+142	+ 72	+555	+513

Инкассовые операции отделения развернулись в 1927-28 г. в следующих размерах:

Инкассо полученное.

	Колич.	Сумма
1927-28 г.	695	855,0
1926-27 г.	622	614,9
Изменения за год в %	+12%	+39%

Инкассо отосланное.

(в тысяч. рубл.)

	Колич.	Сумма
1927-28 г.	118	121,4
1926-27 г.	145	61,8
Изменения за год в %	—18%	+198%

Остатки задолженности клиентуры по всем видам кредита за 1927-28 год показывают следующее движение:

(в тысячах руб.)

Группы клиентуры	На 1/X—27 г	На 1/I—28 г.	На 1/IV—28 г.	На 1/VII—28 г.	На 1/X—28 г.
Промышленность	544,1	391,2	285,8	261,0	248,6
Госторговля	9,1	78,3	88,0	102,2	105,6
Исполкомы	220,3	210,5	253,9	261,3	252,6
Равные госуд. учрежд. . .	82,2	70,2	62,6	59,5	88,2
в т. ч. комму. хоз . . .	77,2	64,8	59,1	57,9	74,5
Кооперация:					
Жилищная	7,4	11,9	14,8	21,6	17,5
Потребительская	93,7	125,6	94,6	84,9	46,1
Кустарно промысловая . .	11,8	12,0	24,5	9,3	14,3
Прочая	19,7	26,5	24,2	21,2	17,5
Частные лица	7,0	5,0	4,9	5,2	3,2
Итого .	995,5	931,2	853,3	832,2	793,7

Обслуживаемые отделением промышленные и торговые предприятия—исключительно местного значения; к группе «частные лица» отнесены выданные рабочим и служащим ссуды строительные и под ценные бумаги.

По всем видам кредита отделением выдано в отчетном году 4108,5 тыс. руб. Сумма эта распределяется:

по коммерческому кредитованию — 3943,5 тыс. рубл.

по целевому » — 164,9 » »

Основной формой коммерческого кредитования являлись вексельные операции, выдачи по которым составили 90,1% к общим итогам выдач по коммерческому кредиту. Главным клиентом по этому виду кредитования—является промышленность (42% общей суммы коммерч. кред. по данным на 1 октября 1928 г.).

Целевое кредитование в 1927-28 году происходило, главным образом, по линии промышленности. Из 164 тыс. руб., выданных по этому виду кредита (150,6 ссуд долгосрочных и 13,3 тысяч руб.—ссуд краткосрочных) 126 тыс. руб., т. е., 77,4% приходится на долю промышленности (в том числе одна целевая ссуда пром. предприятию в сумме 90 тыс. руб., выданная Правлением и перечисленная на баланс отделения).

Валовой доход отделения за 1927-28 год составляет 83924 р. 96 к., снизившись к доходу за 1926-27 г. на 6,8%, а валовой расход 72761 р. 88 к. ниже предыдущего года на 1,6%. В сумме расхода — 60,9% составляет расход на оплату чужих средств. Расходы по содержанию отделения в отчетном году составили 25% общей суммы расходов против 29,4% предыдущего года, при чем содержание личного состава в 1927-28 году выразилось в размере 17,7% к общей сумме расходов — против 20,3% в 1926-27 году. По отношению к балансу валовой расход составляет 7,7%, а в 1926-27 г. 7,1%.

Чистая прибыль по отделению за отчетный год составляет 11163 р. 08 к. (против 16118 р. 40 к. за 1926-27 г.). Результаты работы отделения по сравнению с другими кредитными учреждениями Сарапульского округа представляются в следующем виде:

(в тысяч. руб.).

Б А Н К И:	Баланс на 1/X 1928 г.	% к итогу	Доходы	Расходы	Прибыль	Убыток
Госбанк	1099	25,2	72,9	71,1	1,8	—
Сельхозбанк	2330	53,5	104,5	94,5	10,0	—
и/Отделение	926	21,3	83,9	72,7	11,2	—
И т о г о	4355	100%	201,3	238,3	23,0	—

VI. Удельный вес Свердловского Коммунального Банка в кредитной системе Коммунальных Банков РСФСР и СССР и кредитных учреждений, функционирующих в Уральской области.

При сравнении суммы баланса нашего Банка на 1 сентября 1928 г. с суммами балансов на то же число 37 существующих коммунальных банков РСФСР (кроме Мосгорбанка и Цекомбанка) и 50 комбанков СССР — видно, что наш Банк в этом отношении занимает и в первом и во втором случае второе (после Ленинградского) место. В течение истекшего операционного года Свердловский Комбанк по сумме баланса обогнал Харьковский Горбанк и Комбанк Грузии.

Наглядное представление о месте Свердловского Комбанка в системе комбанков СССР, путем сравнения основных статей баланса наиболее крупных комбанков, дает следующая таблица:

(в тыс. руб.).

БАНКИ	На 1-е сентября 1928 года								
	Баланс	Капиталы	Сторон. средства и кред.	Особые тек. сч. для цел. кред.	Спец. капитал из гос. средств	Тек. счета и вклады	Краткосрочные коммерч. операции	Целев. ссуды	
								Кратко-срочные	Долго-срочные
Ленинградский	81482	12334	12569	4641	13950	14380	30899	5759	32042
Свердловский	37656	3818	8975	1163	1785	6853	12363	2526	14169
Харьковский	29633	6375	180	—	2817	6256	12890	2222	9859
Ивано-Вознесенский	23932	1130	12510	—	299	4628	3261	844	15668
Узбекский	23814	2025	5744	—	—	7816	8734	2529	6028
Комбанк Грузии (Тифлисский)	23044	4142	32	—	5094	3943	6562	2514	8814
Нижегородский	18344	5864	4853	—	—	2132	5917	826	8371
Ростовский на Дону	15139	1319	2692	—	—	3234	4652	3310	4523

Удельный вес Свердловского Коммунального Банка в сводном балансе кредитных учреждений, работающих в Уралобласти, характеризуется на 1 октября 1928 года следующей сравнительной таблицей:

(в тыс. руб.).

БАНКИ	Баланс	Вклады	Капиталы и спец. средства	Счет Правления	Вклады и тек. счета	Учет ссуд. опер.
Госбанк	110847,0	—	—	77778	19131,0	103289
Комбанк	39524,0	7521,0	16195,4	—	7386,0	30406,0
Сельхозбанк	46276,0	20274,0	7346,0	—	2951,0	28556,0
Всекобанк	14144,0	2178,0	2182,0	4533	4632,0	13063,0
	210791	29973	25723,4	82311	34100	175314

ВII. Р а с х о д ы Б а н к а.

Утвержденная 15 января 1928 года общим собранием акционеров смета административно-хозяйственных расходов Банка на 27-28 год в сумме 217.000 р. подверглась подробному предварительному анализу в трех инстанциях, не считая Ревизионной Комиссии Банка, которая по Уставу Банка, в порядке своей обычной работы, детально изучает смету административно-хозяйственных расходов. Смета административно-хозяйственных расходов Банка на 27-28 год слушалась в Финсекции ОблРКИ (1 декабря 27 года), в комиссии (при Уралоблисполкоме) по исполнению постановления Съезда Советов и сессии об упрощении соваппарата и сокращению административно-управленческих расходов (3 декабря 27 года) и специально обследовалась инспектором Валютного Управления Облфинотдела. Такой необычный подход к смете Банка был вызван тем обстоятельством, что общая сумма сметы по сравнению с исполнительной сметой за 26-27 г. не только не показывала требовавшегося Правительством снижения на 20%, но в абсолютных цифрах даже превышала смету 26-27 года. Приведенные Правлением исчерпывающие объяснения о причинах этого превышения позволили всем перечисленным организациям, знакомившимся с нашей сметой, признать действительную невозможность требовать от Банка снижения на 20% общей суммы сметы. В конечном итоге и Наркомфин РСФСР признал основательность мотивов Правления и смета на 27-28 год была им утверждена в сумме 217 тыс. руб. Основными причинами неизбежного роста сметы на 27-28 год сравнительно со сметой 26—27 года являлись те новые, отсутствовавшие в 26-27 году, отрасли в работе Банка, которые и осуществились в отчетном году, а также намечавшийся рост главнейших операций Банка — как в связи с предстоящим размежеванием между банками клиентуры, так и в зависимости от роста кредитных потребностей уже обслуживаемой Банком клиентуры. К категории новых отраслей работы Банка следует отнести: кассовое исполнение местных бюджетов, кассовое обслуживание ряда районных исполнительных комитетов, работа по децентрализованным Цеккомбанком кредитам, обслуживание кассовым аппаратом Банка наиболее крупных клиентов, организация Воткинской и Камышловской прямо-платежных касс и др. Что касается всестороннего роста операций Банка, то общий оборот Банка по плану — намечался на 27-28 год в размере 933.860 тыс. руб., вместо 743.648 тыс. руб. за 26-27 год, т. е. с превышением на 25%. Проведенные в жизнь плановые предположения по своему эффекту далеко опередили контрольные цифры и фактический общий оборот Банка составил за отчетный год 1.603.592 тыс. руб. т. е. выше планового на 71,7%. Естественно, что такой не подававшийся плановому учету рост работы Банка не мог не отразиться на его текущих расходах, не смотря на всю жесткость, с которой и Правление и администрация отделений подходили к этому вопросу. Во второй половине года была составлена дополнительная смета по Банку в сумме 12.783 рублей, принятая общим собранием акционеров 9 сентября 28 г. и утвержденная Наркомфином РСФСР. Таким образом, ассигнования по смете на 27-28 год выразились в сумме 229.783 руб. Если из этой суммы сметы выделить расходы, ассигнованные на новые отрасли работы, в сумме 81.118 руб., то остающаяся часть текущих расходов — в сумме 148.665 руб., по сравнению с фактическими сметными расходами за 26-27 год, — дает требуемое Правительством 20% снижение административно-управленческих расходов. При этом следует учесть, что это снижение было произведено Банком не смотря на значительный рост основ-

ных обычных операций Банка. Обращаясь к фактическим абсолютным цифрам) текущих расходов и к их относительному значению — мы приходим к следующим, выводам.

При увеличении сводного баланса Банка за 27—28 год на 111% (с 18689,8 тыс. рубл. до 39523,9 тыс. рубл.) и учетно-судных операций на 119% (с 13860,7 тыс. рубл. до 30406,2) валовой расход Банка возрос лишь на 44% (с 782 тыс. рубл. до 1128 тыс. р.). По отдельным статьям общая сумма расходов, по сравнению с предыдущими годами, распределяется следующим образом:

(в тысяч. рубл.).

Р а с х о д ы	25 — 26 г.	% к итогу	26 — 27 г.	% к итогу	27 — 28 г.	% к итогу
Текущие расходы	216,7	28,9	186,5	23,8	213,4	18,9
Налоги и сборы	42,1	5,6	58,1	7,5	65,4	5,8
Амортизация	5,2	0,7	7,4	0,9	7,1	0,6
Операц. расходы	477,8	63,7	526,7	67,4	842,6	74,7
Сомнит. долги	8,9	1,1	3,5	0,4	0,3	—
	750,7	100	782,2	100	1128,8	100

Из года в год удельный вес административно-хозяйственных (текущ. расх.) расходов в общей сумме валового расхода Банка заметно снижается (28,9, 23,8 18,9%). Если мы обратимся к соотношению между административно-хозяйственными (текущ. расход.) расходами и общими оборотами Банка и средними годовыми остатками по учетно-судным операциям, то здесь мы встретимся с еще более резким уклоном в сторону снижения этих расходов:

(в тыс. рубл.)

	25 — 26 г.	26 — 27 г.	27 — 28 г.
Общий оборот Банка	553434	743648	1603592,8
Средний годовой остаток по учетно-судным операц.	7337	8893	22028
Текущие расходы	216	186	213,4
%-е отношение тек. расх. к обороту Банка	0,030	0,025	0,013
%-е отношение тек. расх. к средн. годов. остатку по учетно-судным операциям	2,9	2,0	0,97

Наконец, при сравнении адм.-хозяйственных расходов по н/Банку с расходами этой же категории по другим коммунальным банкам (более близким к балансу н/Банка)—мы приходим к тому же выводу. о чрезвычайной сдержанности н/Банка в области административно-хозяйственных расходов:
(в тысяч. рубл.)

Б А Н К И	Сумма балан- са на 1/IX 1928 г.	Текущие рас- ходы на 1/IX 1928 г.	% к балансу
Свердловский . . .	37656	246	0,6
Харьковский . . .	29633	423	1,4
Узбекский	23814	270	1,1
Комбанк Грузии . .	23044	321	1,3
Ростовск. н/Дону .	15139	224	1,4

Если сравнить тек. расходы ряда мелких самостоятельных коммунальных банков, общая сумма сводного баланса которых составит сумму баланса н/Банка (также по данным на 1 сентября 1928 г.), с тек. расх. н/Банка, то здесь еще резче бросается в глаза незначительность административно-хозяйственных расходов по н/Банку и иллюстрируется удорожание стоимости аппарата мелких самостоятельных комбанков—по сравнению с содержанием аппарата областного Комбанка с филиалами на местах.

Б А Н К И	Сумма свод- ного балан- са на 1/IX-28 г	Тек. расх. на 1/IX-28 г.	% к балансу
Армавирский . . .	36.977	575	1,5
Грозненский			
Калужский			
Северо-Двинский . .			
Ставропольский . .			
Тамбовский			
Тверской			
Тульский			
Ульяновский			
Ярославский			
Луганский	37.656	246	0,6
Днепро-Петровский.			
Свердловский			

VIII. Финансовые результаты.

Валовая прибыль по н/Банку за 27—28 год выразилась в сумме 1.742 тыс. рублей — против валовой прибыли за 26—27 г. в сумме 1.212,9 тыс. руб., т. е., увеличилась на 43,7⁰/₀. Валовой же расход за отчетный год, по сравнению с предыдущим годом увеличился на 44⁰/₀. Чистая прибыль за 27—28 год составляет 613.824 р. 18 к. против 430.666 р. 96 к. за 26—27 год, т. е., дала увеличение на 42,5⁰/₀. Если сравнить соотношение между чистой прибылью и средним рабочим капиталом, находившимся в течение года в обороте Банка, то за 26—27 г. чистая прибыль к указанному средне-годовому оборотному капиталу составила — 4,7⁰/₀, а за 27—28 г. — 2,7⁰/₀. Это снижение тесно связано со снижением ставок, по коммерческим активным операциям, выдачей большей части целевых ссуд за счет Цекомбанка и фондов Уралсовета, от которых н/Банк получал в свою пользу весьма незначительный ⁰/₀, а также кредитованием за счет Банка индивидуальных застройщиков, бездоходных предприятий исполкомов и кирпичного производства из ⁰/₀ ⁰/₀ ниже себестоимости средств (из 3 и 6⁰/₀ годовых).

По отношению к средне-годовому акционерному капиталу чистая прибыль за 27—28 год составляет 18,4⁰/₀ против 16,9⁰/₀ за 26—27 год.

Свердловский Коммунальный Банк Правление.

IX. Ревизионная комиссия

Количественный состав Ревизионной Комиссии Коммунального Банка к началу отчетного года был из трех лиц. На очередном общем собрании акционеров 15 января 1928 года состав Ревизионной Комиссии был расширен до 5-ти человек, из них трое по основной работе постоянное местожительство имеют в г. Свердловске, один в Тюмени и один в Перми.

Расширение состава Ревизионной Комиссии за счет вовлечения работников из округов имело целью более полное осуществление наблюдения за деятельностью Банка как в Правлении, так и в филиалах.

Персональное изменение в составе Ревизионной Комиссии, по случаю территориального перемещения по основной службе отдельных членов Комиссии, в отчетном году произошло два раза — в январе был заменен председатель и в сентябре снова председатель и один из членов Ревизионной Комиссии.

До 1927/28 года, Ревизионная Комиссия ограничивалась в своей работе проверкой деятельности только самого Правления Банка, не сделав ни одного обследования в филиалах Банка. В отчетном году впервые за все время существования Банка Ревизионная Комиссия имела возможность обследовать на месте Челябинское, Сарапульское и Пермское Отделения Банка. Осталось необследованным лишь одно Тюменское Отделение Банка, ревизию которого поручено произвести в течение декабря с. г. члену Ревизионной Комиссии, проживающему в г. Тюмени т. Филимонову.

Обследование на месте дало возможность Ревизионной Комиссии вплотную ознакомиться с содержанием работы отделений Банка. Это обследование показало, что направление работы отделений в основном правильное, работа ведется в соответствии с Уставом Банка, директивами Правления и собрания акционеров. Касса и фонды при ревизии кладовых в отделениях Банка оказались в полном порядке. Расходы по содержанию аппарата производятся в пределах утвержденных

смет. Дефектов в работе отделений, за малым исключением и самого несущественного порядка, не обнаружено. Всюду наблюдается довольно плотная нагрузка аппарата. Подробные результаты обследования отделений зафиксированы в особых актах.

Ревизионная Комиссия считает и впредь обследование всех отделений Банка на месте безусловно необходимым и в своем заседании 3 ноября с. г. вынесла постановление обревизовать в течение 1928/29 г. все филиалы Банка по одному разу.

Разумеется, что Ревизионной Комиссии приходится больше внимания уделять обследованию работы самого Правления Банка. В начале отчетного года была произведена ревизия деятельности Правления Банка за 1926/27 год. В начале же года рассмотрен план работы Банка и смета текущих расходов на отчетный 1927/28 год. В марте 1928 года произведена внезапная ревизия кассовой наличности Банка, которая оказалась верной с записями бухгалтерских книг. В марте же произведена ревизия деятельности Правления Банка за истекший период 1927/28 года.

В связи с быстрым и сверхплановым ростом операций Банка Правление не смогло уложиться с текущими расходами в утвержденную на очередном собрании акционеров смету и в августе Ревизионной Комиссии пришлось рассматривать и давать свое заключение на дополнительную смету текущих расходов, которая 9 сентября была принята собранием акционеров. 30 сентября Ревизионная Комиссия принимала участие в производимой Правлением Банка ревизии кассы и всех других ценностей кладовой Правления Банка. Наличие денег и фондов оказалось тождественным с остатками, значащимися по книгам бухгалтерии.

В данное время Ревизионной Комиссией производится полная ревизия работы Правления Банка за 1927/28 год, которая будет закончена к концу декабря.

План работы Банка и смета текущих расходов, а также смета по ремонту и приобретению инвентаря на 1928/29 год, как по Правлению, так и по филиалам Ревизионной Комиссией просмотрены, и даны по ним надлежащие заключения, зафиксированные в особых актах.

В дальнейшем Ревизионная Комиссия поставила себе задачей, по прошествии шести месяцев текущего операционного года обследовать работу Правления Банка и главным образом проследить за исполнением кредитного плана и сметы текущих расходов.

Х. В ы ́ в о д

Ревизионной Комиссии Свердловского Коммунального Банка.

Рассмотрев отчет Банка за 1927—28 операционный год, Ревизионная Комиссия нашла, что отчет составлен правильно и заключительный баланс на 1 октября 1928 года отражает верно остатки по всем составным его счетам.

Чистая прибыль Банка за 1927—28 отчетный год в сумме 613824 р. 18 к. выведена правильно.

Все операции и расчеты с клиентами и корреспондентами полностью отражены в соответствующих книгах и надлежащим образом одокументованы.

Фактическая проверка кассовой наличности и всех других ценностей кладовой Правления Банка, в конце операций 30 сентября, дала остатки совпадающие с балансом на 1 октября.

Кредитование Банком отдельных клиентов производилось в рамках, предусмотренных § 29 Устава Банка. Кассовые резервы Банка на протяжении всего отчетного года, как правило, держались ниже той нормы, которая требуется § 28 Устава Банка. При этом, свои обязательства по пассивам Банке выполнял аккуратно. Административно-управленческие расходы Банка производились в пределах утвержденных собранием акционеров смет.

Общее направление работы Банка протекало в соответствии с Уставом Банка и постановлениями собрания акционеров.

Ревизионная Комиссия вносит предложение собранию акционеров Банка:

1. Составленный Правлением Банка отчет за 1927—28 операционный год и баланс на 1 октября 1928 года, а также предлагаемое Правлением Банка распределение чистой прибыли — **утвердить**.

2) Смету текущих расходов для всей системы Банка на 1928—29 год утвердить в сумме 330.089 рублей, против 360 665 рублей, проектируемых Правлением Банка.

Ревизионная Комиссия Банка: Председатель **Белоусов И. А.**

Члены: **Попов Я. Т. Лебедев Ф. И.**

Оглавление.

Стран.

I. Обстановка работы: общая хозяйственная конъюнктура на Урале в 1927—28 году. Промышленность (стр. 3—6). Торговля (стр. 6). Кредит (стр. 6). Коммунальное хозяйство (стр. 7). Жилищное строительство. Жилищная Кооперация (стр. 7—8). Местный бюджет. Размежевание клиентуры (стр. 9—10)	3 — 10
II. Основные организационные вопросы, имевшие непосредственное влияние на ход работы Банка: Воткинская приемно-платежная касса (стр. 10—11). Камышловская приемно-платежная касса (стр. 11—12). Кассовое исполнение местных бюджетов. Обслуживание кассовых операций районных исполнительных комитетов (стр. 13—15). О привлечении средств отдельных организаций, оставшихся вне банковского оборота, обслуживающего местные нужды (стр. 15). Собираение фондов целевого назначения (стр. 15—16). Заключение договоров с Цеккомбанком (стр. 16). Об аппарате Банка (стр. 17). Оргбюро (стр. 18—19)	10 — 19
III. Источники средств Банка: основной капитал Банка. Прочие ресурсы Банка	20 — 23
IV. Операционная работа Банка: 1. Пассивные операции. Текущие счета и вклады (стр. 23—27). Инкассо стр. (27—28). Переводы (стр. 28—30). 2. Активные операции: а) Целевое кредитование. Удельный вес операций целевого кредитования в общем балансе Банка (стр. 30—31). Пассивы целевого назначения (стр. 31—35). Активы целевого назначения (стр. 35—40). Сводный план целевого кредитования и его выполнение (стр. 40—45). Жилищное строительство—а) План кредитования (стр. 45—50). б) Программа строительства (стр. 50—57). в) Стоимость строительства (стр. 57—58). г) Индивидуальное строительство (стр. 58—61). Условия кредитования (стр. 61). Коммунальное хозяйство (стр. 62—64). Культурно-бытовое строительство (стр. 64—69). Промышленное строительство (стр. 69—80). Контроль над строительством (стр. 80—82). б) Коммерческое кредитование (стр. 82—87). 3. Фондовые операции (стр. 87—88). 4. Корреспондентские операции (стр. 88). 5. Страховые операции (стр. 88—89)	23 — 89
V. Филиалы Банка: Пермское отделение (стр. 90—94). Тюменское отделение (стр. 94—96). Челябинское отделение (стр. 97—100). Сарапульское отделение (стр. 100—103)	89 — 103
VI. Удельный вес Свердловского Коммунбанка в кредитной системе Коммунбанков РСФСР и СССР и кредитных учреждений, функционирующих в Уралобласти	103 — 104
VII. Расходы Банка	105 — 107
VIII. Финансовые результаты	108
IX. Ревизионная комиссия	108 — 109
X. Заключение Ревизионной Комиссии	109 — 110

С Ч Е Т

прибылей и убытков за 1927—28 г.

Протоколаторы: Пряхина Н. Н. и другие.
Зачислитель: Пряхина Н. Н. и другие.
Ген. Прокурор: Н. А. Архипович.

ДЕБЕТ

Наименование статей	Правление	Филиалы	В С Е Г О
1	2	3	4
Валовой убыток.			
I. Проценты упл. и начисл.			
1) По запасн. и резервн. капит.	14216	09	— — 14216 09
2) » спецнальн. капиталу	16349	15	— — 16349 15
3) » корреспондентск. счетам	82295	87	— — 82295 87
4) » тек. счетам и выладам	303120	51	81881 59 385002 10
5) » переучету и перезадогу	97123	09	35066 64 132189 73
6) » стор. сред. д/целев. кредит.	10553	87	— — 10553 87
7) » счету с Банком	1855	33	163694 01 165549 34
8) » прочим операциям	33	33	449 70 483 03
Итого	525547	24	281091 94 806639 18
II. Комис. уплоч. и др. потери.	23054	45	12841 81 35896 26
III. Текущие расходы:			
1) Содержание личного состава	104570	27	71908 50 176478 77
2) Содержание помещений	6536	09	9962 52 16498 61
3) Контorsk. и хоз. расходы	2947	01	2905 44 5852 45
4) Командировки и перемещения	3354	85	953 98 4308 83
5) Транспорт и раз'езды	116	77	7 83 124 60
6) Почтово-телеграфные	1426	40	968 01 2394 41
7) Отчеты, информ. и с'езды	1991	48	339 67 2331 15
8) Р а з н ы е	3981	30	1401 62 5385 92
Итого	124921	17	88450 57 213374 74
IV. Курсовые разницы	—	—	5 96 5 96
V. Налоги и сборы:			
1) Промысловый налог	42501	—	22317 — 61821 —
2) Прочие налоги и сборы	—	—	612 22 612 22
Итого	42501	—	22929 22 65433 22
VI. Списания и убытки			
1) В фонд погашения имущества	2772	30	3989 92 6762 22
2) Сомнительные долги	40	10	308 02 318 12
Итого	2812	40	4297 94 7110 34
Всего валового убытка	718842	26	409617 44 1128459 70
Чистая прибыль	498875	06	111919 12 613824 18
Б а л а н с	1217717	32	524566 56 1742283 88

Председатель Правления И. И. Казанцев.

Заместитель Председателя Правления И. Н. Жижин.

Член Правления И. А. Аргиропуло.

КРЕДИТ

Наименование статей	Правление	Филиалы	В С Е Г О
5	6	7	8
Валовой доход.			
I. Проценты полученные.			
1) По тек. сч. в кредитн. учр.	27383	24	7626 39 35009 63
2) » учету векселей	541715	15	354550 69 896265 84
3) » целевым ссудам	170832	19	60392 32 231224 51
4) » ссудам п/тов. и тов. докум.	3847	16	1886 03 5733 19
5) » » ценн. бумаги	396	27	18 50 414 77
6) » спец. т/сч. п/тов. и тов. докум.	66962	91	10293 51 77256 42
7) » » под векселя	48281	29	53380 69 101661 98
8) » товаро-комисс. операц.	4488	46	— — 4488 46
9) » корреспондентским счетам	17589	38	— — 17589 38
10) » аккредитивам товарным	92	55	— — 92 55
11) » учтенным срочн. бумагам	3993	01	— — 3993 04
12) » счету с Банком	163694	01	1855 33 165549 34
13) » прочим операциям	660	89	45 95 706 84
Итого	1049936	54	490049 41 1539985 95
II. Комиссия получ. и др. дох.			
1) По учету векселей	10823	44	7779 02 18602 46
2) » инкассо	1640	17	7123 90 9064 07
3) » переводам	2196	60	1808 46 4005 06
4) » товаро-комисс. операц.	2234	97	13 18 2248 15
5) » операц. с ценными бумаг.	813	82	896 75 1710 57
6) » выданным гарантиям	3016	62	1595 03 4611 65
7) » корреспонд. счетам	152	94	— — 152 94
8) » страховым операциям	786	60	— — 786 60
9) » целевым ссудам	53123	65	3021 15 56144 80
10) » спец. тек. сч. под векселя	59	83	547 07 606 90
11) » » » товары	41	90	263 13 305 03
12) » ссудам под цен. бумаги	42	78	1 28 44 06
13) » аккредитивам товарным	338	96	43 76 382 72
14) » прочим поручениям	85	87	1053 22 1139 09
15) » разным доходам	11545	97	9967 91 21513 88
Итого	86904	12	34413 86 121317 98
III. Курсовые разницы	80876	66	103 29 80979 95
Итого валового дохода	1217717	32	524566 56 1742283 88
Б а л а н с	1217717	32	524566 56 1742283 88

Заместитель Главного Бухгалтера И. И. Пермин.

Вступительный и заключительный балансы
Правления и филиалов Свердловского Коммунального Банка
за 1927—28
Операционный год.

А К Т И В.

П А С С И В.

№ по- меч. кат. НКФ	НАИМЕНОВАНИЕ НОМЕНКЛАТУРНЫХ СЧЕТОВ	Вступительный баланс на 1 окт. 1927 г.			Заключительный баланс на 1 окт. 1928 г.		
		Правление	Филиалы	ВСЕГО	Правление	Филиалы	ВСЕГО
1	Касса: а) в учреждениях 1) наличными	35514	51	70600	86	106115	37
	2) денежн. документ.	7720	97	11345	09	19066	06
	б) в расчет. кассах - наличными	—	—	—	—	81208	63
2	Текущие счета в кредитных учреждениях	215298	20	30606	15	215904	35
6	Ценные бумаги, принадлежащие Банку	1455	98	16772	24	18228	22
8	Учтенные векселя а) с 2-мя и бол. подписями	2381081	83	3179170	69	5560552	54
10	„ „ долгов, обязат. и срочн. бумаги	250000	—	—	—	250000	—
11	Спец. тек. сч. «оп'call» а) под векселя с 2 и более подписями	27583	90	137612	95	165196	85
	б) под соло-векселя	—	—	140901	84	140901	84
14	Ссуды срочные под ценные бумаги	906	94	—	—	906	94
16	„ „ под тов. и товарн. документы	240000	—	91375	64	331375	64
17	Спец. т/сч. «Op'call» п/тов. и товарн. докум.	440876	65	213691	82	681571	47
19	Целевые ссуды краткосрочные	474695	19	289172	25	763867	44
20	„ „ долгосрочные	4914709	31	1018653	50	5963362	81
26	Срочные платежи заемщиков	—	—	—	—	122128	65
27	Корреспонденты «Ностро»	69330	59	—	—	69330	59
28	„ „ «Лоро»	112306	07	—	—	112306	07
29	„ „ по объединенным счетам	211564	03	—	—	211564	03
30	Комитенты: а) по товаро-комис. операциям	82390	61	1669	48	84060	09
31	Клиенты а) „ „ „	24563	98	8122	88	32686	81
34	Разные лица и учреждения	57505	03	3540	91	61045	94
35	Подотчетные суммы	103	36	52	50	155	86
36	Расходы подлежащие возврату	355	39	312	22	667	61
37	Проценты, причитающиеся Банку	8056	79	1535	11	9591	90
39	Имущество Банка: а) хозяйствен. инвентарь	14402	03	21886	22	36288	25
	б) здания и сооружения	61611	25	100000	—	164611	25
42	Пан. акции и участие в предприятиях	123900	—	—	—	123900	—
43	Ценные бумаги запасного капитала	69303	92	—	—	69303	92
44	Межконтторные расчеты	3452991	23	—	—	3452991	23
46	Долгосрочная аренда	—	—	1509	25	1509	25
47	Расходы будущего года	—	—	1124	15	1124	15
50	Текущие расходы	1737	32	2506	38	4243	70
51	Налоги и сборы	2732	—	1651	—	4386	—
ИТОГО		13315697	05	5374119	13	18689816	18
52	Дебиторы по выданным гарантиям	526216	73	—	—	526216	73
БАЛАНС		13841913	78	5374119	13	19210032	91

*) В том числе в Госбанке Р. 1433.835,09

Председатель Правления И. И. Казанцев.
Заместитель Председателя Правления И. Н. Жижин.

№ по- меч. кат. НКФ	НАИМЕНОВАНИЕ НОМЕНКЛАТУРНЫХ СЧЕТОВ	Вступительный баланс на 1 окт. 1927 г.			Заключительный баланс на 1 окт. 1928 г.		
		Правление	Филиалы	ВСЕГО	Правление	Филиалы	ВСЕГО
59	Основной капитал: а) фактич. оплаченный	1750000	—	—	1750000	—	3500000
	б) взносы по подп. н'акц.	1120600	—	—	1120600	—	—
61	Спец. капит.: а) на жилищное строительство	11189	35	—	11189	35	—
	б) на выд. ссуд пром. район. за.	13768	94	—	13768	94	—
	в) на усилен. сред. образ. Исполк.	—	—	—	38760	03	—
62	Запасн. и резервы капиталы: а) запасный	83739	63	—	83739	63	180819
	б) резервы	38183	42	—	38183	42	87582
63	Фонды: а) погашения имущества	12806	12	—	12806	12	17361
	б) организационные расходы	37519	16	—	37519	16	89770
	в) улучшение быта сотрудников	1085	58	562	70	1648	38
	г) собственное строительство Банка	—	—	—	19380	02	—
64	Специальные капиталы: а) для целей кредит.	757860	92	298669	47	1056539	39
65	Сторон. средства д'целей. кредитования	3692141	65	167364	03	3859505	68
66	Особые текущие счета	219512	12	—	219512	12	1401674
69	Займы в кред. учреждениях д'целей кредит:						
	а) в Цеконбанке - ср. неиспольз.	—	—	—	—	44613	65
	б) в „ „ ср. помещ. в ссуды	—	—	—	—	3369019	10
72	Спец. т/сч. «Op'call» обеспеч. векселями	917028	89	91437	98	1008460	87
74	Вклады срочные	—	—	—	—	151500	—
76	Текущие счета: а) простые	2625301	46	1062387	57	3687689	03
	а) условные	289523	43	43043	93	332567	36
77	Акцептованные чеки	201269	31	—	—	201269	31
78	Невыплаченные переводы	176905	77	7981	48	184887	25
80	Невостребованный дивиденд	36740	30	—	—	36740	30
80	Комитенты: а) по тов.-комис. операциям	33350	29	9792	36	43142	65
	б) по операциям с ценностями	81444	61	—	—	81444	61
82	Клиенты по тов. комис. операциям	79818	67	—	—	79818	67
82	Комитенты по инкассовым операциям	—	—	—	—	12700	68
27	Корреспонденты «Ностро»	49989	20	—	—	49989	20
28	„ „ «Лоро»	267196	27	—	—	267196	27
	„ „ по объединен. счетам	401124	91	—	—	401124	91
34	Разные лица и учреждения	75684	47	49669	72	125354	19
83	Долгосрочные платежи заемщиков	—	—	—	—	25210	69
44	Межконтторные расчеты	—	—	3452991	23	3452991	23
85	Задатки по аккредитивам товарным	—	—	—	—	459	51
86	Проценты и доходы, переход. на будущ. год	—	—	—	—	66767	51
87	„ „ полученные и начисленные	40266	01	59299	46	99565	47
88	Комиссия полученная	1904	81	—	—	1904	81
92	Счет прибылей и убытков за 1926—27 г.	299741	76	130925	20	430666	96
	Счет чистой прибыли за 1927—28 оп. г.	—	—	—	—	498875	06
ИТОГО		13315697	05	5374119	13	18689816	18
92	Выданные гарантии	526216	73	—	—	526216	73
БАЛАНС		13841913	78	5374119	13	19210032	91

*) В том числе в Госбанке Р. 2.573.482,43.
„ „ „ в ЦК. Б. Р. 1.533.955,95.

Член Правления И. А. Аргиропуло.
Замест. Главного Бухгалтера И. И. Пермин.

Вы. 10 коп.

БЕСПЛАТНО.

Уралоблит № 5686.

Зак. № 587.

Тир. 600.

Отпечатано в 9-й тип. Издательства «Транспечать» НКПС, им. Емшанова
г. Свердловск, ул. Ив. Малышева, 19.